

**ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. ИВАНЭ ДЖАВАХИШВИЛИ**

**ВАХРАМИШВИЛИ ЛАЛИ**

**ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГЛАГОЛОВ  
ДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**ДИССЕРТАЦИЯ,  
ПРЕДСТАВЛЕННАЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

Специальность 10 02 03 – славянские языки

Научный руководитель:  
кандидат филологических наук  
доц. М.Г. Чхиквадзе

**ТБИЛИСИ  
2005**

## ВВЕДЕНИЕ

Современное языкознание, опирающееся на три основных положения - четкое разграничение синхронии и диахронии (при наличии их диалектической взаимосвязи) [122,433], системность языка, объективность методов его анализа, рассматривает слово в системе языка как особый знак, представляющий собой единство формы и содержания. Как смысловая и как материальная единица слово двупланово. При этом каждый из планов сам по себе является многоаспектным. В качестве единицы информации слово выполняет номинативную и коммуникативную функции. Смысловая функция слова как единицы информации включает элемент познания, что выражается в формировании понятия и передаче соответствующего мыслительного образа в процессе коммуникации. В то же время слово как выразитель понятия соотносимо с предметом или явлением реального мира в отвлечении от единичных представлений о них, хотя в процессе коммуникации слово снова может оказаться наименованием единичного предмета в конкретной ситуации. Выражение понятия является функцией лексической основы слова, выражение релятивности (отношения) – его грамматических форм, реализуемых в контекстах. Следовательно, на лексическое значение слова наслаиваются его грамматические свойства, в результате чего слово выступает в качестве полноценной единицы информации.

При лингвистическом анализе лексическая и грамматическая природа слова рассматриваются раздельно как явления двух разных уровней – лексики и грамматики, при этом оба уровня находятся в постоянном взаимодействии.

Слова формируют словарный состав языка, который должен быть потенциально безграничен, т.е. постоянно пополняться новыми значениями

слов, неологизмами, окказионализмами, заимствованиями и т.д. Л. Ельмелев считает, что «открытый» характер отдельных классов словарного состава языка, а тем самым и «открытый» характер всего словарного состава языка затрудняют системный подход к его изучению [46,118].

Ученые издавна стремились подойти к систематизации лексики с той или иной точки зрения. Еще в конце XIX века видный русский ученый М.М. Покровский выдвинул идею систематизации лексики [103]. При этом он руководствовался следующими основными критериями тематической общностью слов (т.е. слов, выражающих один и тот же «круг представлений»), синонимией слов, характером их морфологических связей (имеются в виду словообразовательные показатели), полисемией (одинаковой оформленностью слов с разным значением) и т.п. Именно с «поля М.М. Покровского» начинается свое описание «лексических и семантических полей» Ю.С. Степанов [123].

В XX веке теория «полей» получила дальнейшее развитие и широкое распространение и продолжает развиваться с разных методологических и теоретических позиций.

Распределение словарного состава по полям, основанное на значении лексических единиц и учитывающее «реляционные» отношения между ними, получило широкое распространение в работах многих современных лингвистов. Так, в своих работах К. Габка выдвигает в качестве первоочередных задач языкознания систематизацию словарного состава на основе семантических связей слов друг с другом, при систематизации автор придает большое значение семантической сочетаемости слов в контексте на основе грамматических связей [124].

С исчерпывающей полнотой понятие «полей» в лексике рассматривается в работах русских ученых А.А. Уфимцевой, Д.Н. Шмелева, Г.С. Шура. А.А. Уфимцева большое внимание уделяет «лексической парадигматике» и «лексической синтагматике». Под лексической

парадигматикой понимаются «смысловые отношения слов, противопоставляемые по их предметному значению» («предметным принадлежностям») в пределах тех или других разрядов слов в системе номинации [133,112].

Кроме семантических отношений, на уровне частей речи сюда относятся соотношения слов при лексической омонимии, в словообразовании, на уровне лексических и лексико-семантических групп и рядов слов [133,170].

Д.Н. Шмелев различает «закономерности чередования (парадигматические отношения) и закономерности сочетания (синтагматические отношения)» слов: и тем и другим он уделяет специальное внимание [145]

Г.Е. Щур, подводя итоги имеющихся теорий «полей», в первую очередь в лексике, выдвигает собственную оригинальную концепцию, основанную на функциональной и инвариантной группировке элементов языка. Он рассматривает парадигматические и синтагматические поля в лексике, межуровневые полевые связи; понятие «аттракций», т.е. «притяжения» новых элементов со стороны тех групп элементов, в которые они включаются на основе приобретаемых ими признаков. Понятие поля освещается в его соотношении с системой и структурой языка. Г.С. Щур особое внимание уделяет отличию синтагматики от парадигматики [147]

Широкое понимание парадигмы, идущее от Ф. де Соссюра, предусматривает ассоциативный ряд, противопоставляемый понятию синтагмы как линейного ряда. Отсюда – парадигматика – это ассоциативный, синтагматика – линейный план отношений между элементами языка [13,133].

Таким образом, синтагматика в противоположность парадигматике рассматривает единицы языка в их одновременной реализации в линейной цепи в потоке речи.

Слова как части речи подлежат не только парадигматическому анализу, но и анализу синтагматическому, поскольку они всегда соединяются в конкретном речевом акте, в предложении с определенными «партнерами» и не употребляются изолированно. Их сочетательные потенции с определенными партнерами в определенном окружении не случайны и не полностью произвольны: они подчиняются особым закономерностям.

Наибольшую трудность и, вместе с тем, наибольшую важность для речевого процесса представляет сочетаемость глаголов.

Глагол – организующий центр предложения, он связан с подлежащим, дополнениями, обстоятельствами. Он наиболее подвижен в своих значениях, хотя семантические сдвиги в нём подчас незаметны (сдвиги эти проявляются в конструкции глагола). Изучение глагольной сочетаемости необходимо как для правильной организации предложения в целом, так и для уяснения и точного употребления самих глаголов

Различаются три понятия, связанные с функционированием глагола в предложении. сочетаемость, валентность и управление.

Сочетаемость – наиболее многоаспектное понятие – указывает на возможность соединения глагола с любыми другими словами. Она рассматривается на уровне грамматики (сочетаемость слов различных частей речи), семантики и лексики

Валентность – более отвлечённое понятие. Она обозначает потенциальную способность глагола сочетаться с теми или иными словоформами и отражает степень обязательности этих сочетаний.

Глагольное управление – ещё более узкое понятие, оно касается лишь наличия дополнений и их формы. Для русского языка как языка аналитико-синтетического типа характерно падежно-предложное управление.

О сочетаемости и управлении глаголов можно получить некоторые сведения из толковых словарей [121]. И все же в толковом словаре, сообщающем самые разные сведения о слове, естественно, отдельные

аспекты разрабатываются недостаточно подробно и систематически. Лексическая сочетаемость некоторых глаголов представлена более подробно в специальных словарях [43].

То же можно сказать и о глагольном управлении. Достаточно сравнить некоторые статьи МАС со справочником «Именное и глагольное управление в современном русском языке», чтобы убедиться в этом. В МАС в статье *превзойти* приводятся примеры, позволяющие сделать вывод о предложно-падежном управлении этого глагола. 1) *Новая Европа превзошла своим развитием цивилизацию классического мира; .. Кто победил Наполеона? Кто превзошел его искусством маневра?* 2) *...удовольствие, испытанное многими, превзошло все ожидания // превзойти довоенный уровень* 3) *Нынешний барин все превзошел, такое знает, чего бы и знать не надо* [121].

В отличие от этого, в словаре-справочнике при каждом лексико-семантическом варианте глагола названы позиции, отражающие его обязательную сочетаемость: *превзойти кого что, кого что по чему*. Кроме того, указана и факультативная сочетаемость - форма обстоятельства, не отразившаяся в примерах, приведенных в толковом словаре *превзойти что во сколько раз*. В толковом словаре такое уточнение является, возможно, избыточным, так как это не влияет на значение глагола, но для правильного использования глагола в речи оно существенно, особенно для аудитории, изучающей русский язык как иностранный.

Бесприставочные и приставочные глаголы движения относятся к самой частотной лексике в речи. Поэтому интерес к их семантике и функционированию никогда не иссякает. Особую важность их всестороннее изучение имеет для тех, кто изучает русский язык в иноязычной среде. Недостаточно полное понимание семантики оппозиционных пар становится источником речевых ошибок. Но специфика этих глаголов определяется не только их семантикой, но и их грамматической

отнесенностью – это непереходные глаголы Именно специфика непереходности в сопоставлении с переходностью, проявляющаяся в избирательности сочетаемости, подсказала нам необходимость рассмотрения глаголов движения на фоне других ЛСГ

Цель настоящей диссертационной работы – описание как свободных, так и несвободных синтагматических связей глаголов *идти - ходить* и их производных Поставленная цель определила задачи исследования:

- выделить и описать несколько ЛСГ глаголов и показать на их примере влияние на сочетаемость основной и дифференциальных сем,
- описать свободную лексическую и синтаксическую сочетаемость избранной группы слов,
- показать функционирование глаголов *идти – ходить* и их производных в составе фразеологических единиц.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней впервые предпринята попытка полного раскрытия семантического потенциала глаголов *идти – ходить* и их производных при помощи как свободных, так и несвободных сочетаний слов Особое внимание уделено позиции субъекта, которая, как правило, при анализе интенции остается вне поля зрения, относится к координационному типу связи. Однако оказалось, что выбор субъекта действия не нейтрален и лексическое наполнение этой позиции во многом по-новому может повернуть семантику глагольной леммы Выделена оппозиция конкретных (определенных) и абстрактных (неопределенных) глаголов движения, и она связана с понятиями актуального, конкретного и неактуального, абстрактного времени

Материалом для исследования послужила выборка из следующих словарей:

1. Словарь русского языка в четырех томах под ред А.П. Евгеньевой (МАС), М., 1983.

2. Учебный словарь глагольных форм русского языка М , 1988.
- 3 Денисова П.Н., Морковкин В.В. Словарь сочетаемости слов русского языка, М , «Русский язык», 1983
- 4 Дерибас В.М Устойчивые глагольно-именные словосочетания русского языка. Словарь-справочник 3-е изд. М., 1983.
- 5 Максименко С.С. Справочник по русскому глаголу.
- 6 Морковкин В.В. Словарь сочетаемости слов русского языка. М. 1983

Иллюстративный материал уточнялся и по Словарю современного русского литературного языка в 17-ти томах (БАС)

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней нашло полное отражение функционирование глаголов *идти* – *ходить* и их производных в составе как свободных, так и несвободных сочетаний слов. Наблюдения над исследуемыми глаголами позволяют создать хорошую лингвистическую базу для коммуникативной практики.

Практическая значимость работы состоит в том, что её основные положения могут быть использованы в практике преподавания русского языка как иностранного, а также в лингвистических курсах по лексике.

Предлагаемая работа состоит из введения, трех глав и заключения. Список использованной литературы составляет 150 наименований.

## ГЛАВА 1. ОБЩИЙ ОБЗОР СИНТАКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ ГЛАГОЛОВ РУССКОГО ЯЗЫКА

### § 1. Понятие синтаксической сочетаемости

Синтаксическая сочетаемость – одна из наиболее индивидуализируемых сторон системы языка, тесно связанная с семантикой слова. Сочетаемость как общее категориальное свойство слова присуща всем языкам, но «проявление этой стороны языковой системы индивидуализировано в каждом языке, национально закреплено, специфично» [45,10].

Особенно наглядно универсальное и индивидуальное проявляется при изучении слов в рамках различных лексико-семантических групп (ЛСГ). «Инвариантность логической структуры ЛСГ (и семантического поля) отражает общность в структуре человеческого мышления и его формах. Индивидуальность семасиологической структуры ЛСГ отражает различие между логическим и лингвистическим» в пределах языковой системы [117,53-54].

Для изучения синтаксических свойств слова плодотворна общая теория сочетаемости, разрабатываемая в современном языкознании, определение сочетаемости «...как одного из свойств слова – обобщения связанных с ним элементов контекста, парадигматики синтагматических свойств слова, его словоизменения, набора его распространителей» [70,189].

Проблема сочетаемости слов предусматривает описание языковых явлений как на семантическом, лексическом, так и на грамматическом уровне.

«Сочетаемость слова – это совокупность его синтагматических потенций, принадлежность которых слову характеризует его как

определенное свойство, иначе говоря – это набор и условия реализации распространителей слова, парадигматика его синтагматических свойств, его связеизменение. Если лексическая сочетаемость – это набор и условия реализации лексических распространителей слова, то синтаксическая сочетаемость слова – совокупность и свойства потенциально возможных при нём синтаксических связей, набор и условия реализации синтаксических связей» [71,81].

Таким образом, синтаксическая сочетаемость – это способность слова как лексемы сочетаться с определенными формами, «...набор связей при одном слове, т.е. именно парадигма синтаксических связей – это не только набор, репертуар распространяющих форм, но и условия их реализации, их свойство, их организация в линейном и парадигматическом рядах. Для последнего можно иметь специальный термин, например, модель, формула, схема сочетаемости, важно только подчеркнуть, что значимым на уровне системы и узуса является не только набор связей, но и их свойства: факультативность или обязательность, дизъюнктивность – конъюнктивность, вариативность, обратимость, следование и др.» [71,81].

Изучая синтаксическую сочетаемость слова, следует опираться на его особенности как лексемы. Глагольная лексема обладает способностью иметь при себе распространители. Термин «распространитель», вслед за Т. Дорощевой, понимается нами широко – это существительные в разных падежах с предлогом и без предлога, прилагательные, инфинитив, отдельные классы слов (наречия), зависимые предикативные единицы, функционирующие в качестве придаточных предложений и конструкций прямой речи, которые могут выступать в присловной позиции [45,12].

Следует обратить внимание на различие морфологической и синтаксической парадигмы слова. Морфологическая парадигма – более типизированное, строго заданное слово, поэтому в словарях обычно дается только указание на тип парадигмы. Словари указывают также и отдельные

сочетаемость свойства слова Так, наиболее типизированной характеристикой является свойство переходности – непереходности, последовательно отмечаемое в справочной и учебной литературе. Но эта информация не раскрывает всех способов употребления слова, не показывает, в каких типах словосочетаний данное слово может употребляться. Поэтому показатель «переходности» – «непереходности» недостаточно информативен с точки зрения процессов порождения речи. При описании свойств слова, учитывающем процессы синтеза и анализа речи, необходимо давать синтаксическую парадигму слова в полном объеме, не только с указанием всех распространителей, употребление которых обусловлено семантикой слова, но и с описанием их свойств, главным из которых следует признать такой аспект сочетаемости, как обязательность/факультативность Синтаксическая парадигма слова учитывает не только набор распространителей, но также их свойства, которые раскрывают взаимодействие распространителей с семантикой его слова и между собой (обязательность/факультативность, сподчинимость/несподчинимость, равнозначность/неравнозначность и др )

Глагольная система в русском языке «...более синкретична и более синтаксична, чем система всех других знаменательных частей речи» [31,11]

Многие исследователи отмечают, что в содержании глагольной лексики превалирует синтагматическая значимость [133,236]

«Глагол – самая сложная и самая ёмкая грамматическая категория русского языка. Глагол наиболее конструктивен по сравнению со всеми другими категориями частей речи. Глагольные конструкции имеют решающее влияние на именные словосочетания и предложения» [34,337]

Общая модель сочетаемости слова предусматривает описание языковых явлений на разных уровнях: лексическом и грамматическом. «Реализуется сочетаемость слова на двух структурных уровнях: синтаксическом и фразеологическом. Сочетаемость слова как лексики с

синтаксической формой – это синтаксическая (грамматическая) сочетаемость, а с другим словом – фразеологическая (лексическая) сочетаемость». [71,105]

В связи с этим необходимо уточнить принятое в работе понимание термина «лексема». Он употребляется для обозначения слова как единицы словаря, т.е. двусторонней вне текстовой единицы языка, возникающей «...на основе анализа всех текстов данного языка» [48,20] При анализе сочетаемости конкретных глаголов за отдельную самостоятельную лексему принималась каждая словарная статья, обозначенная в словарях – источниках.

Для глагола характерна как предикативная (координационная), так и непредикативная (подчинительная) связь, которая определяется Н.Ю. Шведовой как «...связь слова, во всей совокупности его форм, с одной определенной формой другого слова (*читать книгу, читаю книгу*) или слова, во всей совокупности его форм, с другим словом, также во всей совокупности его форм (*хорошая книга, хорошую книгу.*...).» [142,134].

Для теории синтаксической сочетаемости глагола важно обратить внимание на первую часть определения, где характеризуется связь главного слова во всей совокупности форм с формой зависимого слова.

«Подчинительной связью обладают все глагольные формы: финитные формы, инфинитив, причастие и деепричастие, поэтому она может быть признана универсальным для глагола типом связи. Предикативная связь не может быть признана универсальным типом связи, поэтому она не включается в систему синтаксической сочетаемости глагола» [45,21] и не рассматривается в нашей работе.

В современном русском языке выделяются глаголы, у которых степень вероятности появления распространителя при условии появления главного слова приближается к 1. В системе синтаксической сочетаемости глагола сочетаемость этого типа определяется как обязательная синтаксическая

сочетаемость Свойство обязательности в системе языка характеризуется тем, что один языковой элемент не существует без другого, это такой тип глагольных лексем, которые не существуют без распространителей. Обязательная синтаксическая сочетаемость – это постоянное абсолютное свойство лексемы, реализующееся в речи со всеми её формами. Другими словами, обязательная синтаксическая сочетаемость – это определенная способность лексемы иметь при себе обязательные зависимые синтаксические формы – обязательные распространители.

Обязательные распространители предсказываются глаголом и выступают в предложении по его требованию. Так, если в предложении появился глагол *организовать*, то обязательно надо употребить распространитель: *организовать что? работу, дело, семинар*. Если употреблен глагол *базировать*, то надо употребить два распространителя: *базировать что? на чём? – исследование на эксперименте*. Глагол *побояться* выступает в речи с одним из трех возможных при нём обязательных распространителей: *чего? – побояться дождя*; инфинитив – *побояться опоздать*; придаточное предложение – *побояться, что опоздает*.

Обязательная синтаксическая сочетаемость противопоставлена в системе языка необязательной (факультативной) сочетаемости.

Необязательная синтаксическая сочетаемость – это определенная способность лексемы употребляться как с данными распространителями, так и без них. Распространитель в данном случае не связан с семантикой слова. Он является необязательным, факультативным. Необязательная синтаксическая сочетаемость реализуется в речи не при каждом употреблении лексемы, а в связи с коммуникативной направленностью высказывания, в связи с необходимостью обозначить различные отношения: объект, совместного участника действия, различные обстоятельства, сопровождающие действия. Например, глагол *говорить* в значении «выражать, изъясняться устно какие-либо мысли, сообщать что-либо» [100]

может употребляться с различными распространителями и без них. Примеры *говорить* (без распространителей) А она все *говорила*, и в сбивчивых речах её не было ни одного нужного ему слова, *говорить что?* Я довольно долго живу на свете и много раз замечал, что даже умные люди вынуждены *говорить наивности*, когда защищают заведомо неправоё дело; говорить о чём? Он уже не говорил о величии жизни и смерти; говорить как?, о чём?, кому?, что? . Вы говорите вообще, а я говорю о тактике – Превосходно. Наша тактика – говорить массам правду Говорить как? где? (в + предл п ) Так в Евлатории не говорил никто Говорить как?: (прилаг. + сущ в твор п , без + род.п.): У неё сохранилась привычка говорить деревянным голосом, без всякого выражения Глагол работать в значении “заниматься каким-либо делом; трудиться” также имеет необязательную синтаксическую сочетаемость и может употребляться с распространителями или без них Например: работать (без распространителей): Бабушка поднялась и молча принялась работать; работать с кем?: Он подал заявление об уходе, не хочет работать с вами; работать когда? (на + прилаг и сущ в вин.п.), как? (наречие) На другой день она работала очень медленно работать где? (в + предл п ). Анна работает в школе; работать над чем? Он работал над статьёй.

Между обязательными и факультативными распространителями существует собственно языковое различие, которое предопределяет их разную роль в процессе речевой деятельности. Факультативные распространители дополняют, расширяют, уточняют, конкретизируют действие Их употребление обусловлено речевыми задачами, смысловой направленностью, содержанием высказывания, необходимостью сообщить в нём о месте, времени, адресате, объекте и других моментах, сопровождающих действие. Но, с другой стороны, факультативные распространители в определенной степени обусловлены и словом, его категориальными и семантическими особенностями, как в отношении формы

(например, говорить что? о чём?, читать что? строить из чего? ударить по чему?, ударить во что?, наградить за что?, выступать перед кем?, петь кому? и т.п.), так и в отношении функции (ср. писать сколько времени, работать где? бегать куда? где? и др.) Употребление же обязательных распространителей обусловлено, предопределено только лексическим значением слова. Появление в тексте глагола с обязательной сочетаемостью диктует употребление при нем обязательного распространителя, так как семантическая структура данных глаголов для раскрытия требует выполнения её определённым смыслом

Отношения между семантической структурой глагола и его синтаксической парадигмой неоднозначны и сложны; их можно рассматривать или для каждого отдельно взятого глагола (данные характеристики должны содержаться в словарях и справочниках сочетаемости), или для определённой лексико – семантической группы.

Следует подчеркнуть, что между системой подчинительных связей глагола и его смысловыми особенностями существует тесная связь.

Описывая синтаксическую сочетаемость глагола, необходимо учитывать также и его грамматические признаки: переходность/непереходность, вид. Интересно проанализировать употребление переходных и непереходных глаголов с точки зрения обязательности их синтаксической сочетаемости.

Несмотря на значительную традицию, в лингвистической литературе не существует единого определения такого языкового явления, как переходность/непереходность. Обычно это понятие связывают со способностью или неспособностью глагола сочетаться с винительным падежом прямого объекта. Отсюда переходными считаются те глаголы, которые сочетаются с прямым объектом, а непереходными те, которые не обладают этим свойством. Причем отмечается, что в качестве падежа прямого объекта в славянских языках вообще и в русском языке в частности

выступает винительный падеж без предлога. В этом случае можно говорить лишь о специализации, а не о единственно возможной форме выражения прямого объекта, с одной стороны, и не о единственной синтаксической функции винительного беспредложного с другой. Известно, что в негативных конструкциях, а также при выражении партитивности на месте винительного падежа появляется родительный и, в свою очередь, форма винительного падежа у существительных с пространственным и временным значением имеет обстоятельственное значение. Поэтому при квалификации глаголов в качестве переходных или непереходных применяется как формальный (сочетаемость с формой винительного беспредложного), так и содержательный (выражение прямого объекта) критерий.

Интересно отметить, что, например, в классе глаголов со строго обязательной формально предсказуемой синтаксической сочетаемостью, который на «шкале обязательности» [45,43] отмечается как самый сильный, «самый обязательный», из общего количества глаголов больше половины является переходными. Остальное количество глаголов распределяется между различными моделями сочетаемости, куда входят все другие распространители. Можно сказать, что обязательность синтаксической сочетаемости присуща переходным глаголам в большей степени, чем непереходным. Но в системе русского языка свойства переходности и обязательности не являются тождественными, т.е. не все переходные глаголы имеют обязательную сочетаемость и не все глаголы с обязательной сочетаемостью являются переходными

В меньшей степени обязательная синтаксическая сочетаемость свойственна непереходным глаголам. Эти глаголы реализуются в различных моделях сочетаемости – с одним или несколькими обязательными распространителями

Один обязательный распространитель имеют такие непереходные глаголы, как *лишиться чего?* (*лишиться авторитета*), *наглотаться чего?*

1995/1996

*(наглотаться воды), дотронуться до чего? (дотронуться до руки), избавиться от чего? (избавиться от недостатков), содействовать чему? (содействовать росту), предшествовать чему? (предшествовать переговорам), прибегнуть к чему? (прибегнуть к силе), превратиться во что? (превратиться в прах), посягнуть на что? (посягнуть на свободу), подпасть подо что? (подпасть под влияние), ухватиться за что? (ухватиться за мысль), ознаменоваться чем? (ознаменоваться успехами), обладать чем? (обладать знаниями), владеть чем? (владеть имуществом), сравниться с чем? (сравниться с охотой), участвовать в чём? (участвовать в соревнованиях), намереваться что сделать? (намереваться приехать) дышаться как? (дышаться свободно) и т п*

Несколько обязательных распространителей имеют непереходные глаголы *научиться чему? / что делать? (научиться ремеслу / читать), пристраститься к чему? / что делать? (пристраститься к чтению / читать), покушаться на что? / что делать? (покушаться на свободу / убить), вклиниться во что? / между чем? (вклиниться в расположение / между скалами), побояться чего? / что делать? (побояться обмана / опоздать), понадеяться на что / что сделать? (понадеяться на поддержку / приехать), интересоваться чем? / придаточное предложение (интересоваться лингвистикой / когда начнется конференция), обосноваться в чем? / на чём?/около чего? / между чем? / наречие (обосноваться в городе / на площади / около реки / между домами /там) и другие. Особенностью непереходных глаголов с несколькими обязательными распространителями, которые входят в класс строго обязательной формально предсказуемой сочетаемости, является то, что они не употребляются в линейных моделях.*

При анализе синтаксической сочетаемости необходимо учитывать словообразовательные особенности главного слова, в нашем случае – непереходного глагола, и, прежде всего его префиксальную структуру.

Важно определить семантическое и структурное соотношение приставки и предлога, т.е. выяснить действие так называемого закона сингармонизма приставки и предлога – закона соответствия между приставкой и предлогом при префиксальном глаголе, а также соотношение конкретной модели сочетаемости с тем или иным типом глагола: бесприставочным или приставочным, в последнем случае важно указать конкретные приставки. Обязательная сочетаемость характерна как для приставочных, так и бесприставочных глаголов. Приведем примеры обязательного и факультативного распространения на уровне позиций

Бесприставочные глаголы: лишиться чего?; владеть, дорожить чем?; руководствоваться чем?; интересоваться чем?; влиять на что?; заведовать чем?; корениться в чем?; квартировать, жить, ютиться, витать где?

Приставочные глаголы:

с приставкой *в-* вдвинуться, вжиться, вжаться, вкопаться, вмёрзнуть, ввергаться, врубиться во что?; вместиться во что? / в чем?; вклиниться во что? / между чем?; вкаться вглубь, внутрь чего? / во что? / за что? / на что? / подо что? / наречие;

с приставкой *вз-* (*вс-*) вскарабкаться, взобраться на что? / по чему? / во что? / наречие / до чего? / к кому? – чему?, взгромоздиться на кого? – что? / на чём? / наречие,

с приставкой *до-* доработаться, досмеяться, доспориться, дослужиться, дотронуться до кого? – чего?, довериться кому? – чему?, помогать кого? – чего? / инфинитив, додуматься до чего? / инфинитив;

с приставкой *за-* запастись, завладеть кем? – чем?, забраться, забрести куда?;

с приставкой *на-* наглотаться, нахвататься, нанюхаться, навидаться кого? чего?; натолкнуться на кого? что?; научиться чему? / инфинитив; насыщаться о ком? – чём? (про кого? что?) / чего?;

с приставкой *о-, об-* овладеть, ознаменоваться кем? –чем?, обосноваться где?;

с приставкой *по-* поклоняться кому? –чему?, положиться, походить на кого? – что?; поматывать, помахивать, подёрнуться, поступиться кем? –чем?, побояться кого? –чего? / инфинитив; подуматься о ком? –чём? (про кого? – что?),

с приставкой *под-* подлежать, подвергаться чему?, подпасть подо что?, подрулить к чему? / подо что? / наречие;

с приставкой *при-* примешаться, приравняться к чему?; приучиться, пристраститься к чему? / инфинитив, приютиться где?;

с приставкой *у-* уподобиться чему? ухватиться за что?, увенчаться, усеяться чем?; угораздиться / инфинитив; уместиться где?

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что глаголы с одинаковой приставкой имеют разные модели сочетаемости. Это объясняется, прежде всего, разными значениями приставок и различными лексическими значениями глаголов, с которыми они сочетаются.

Следует отметить, что соответствие приставки и предлога характерно для некоторых глаголов. Проведённые наблюдения свидетельствуют о том, что даже в пределах обязательной сочетаемости существуют разнообразные, сложные соотношения приставочной структуры глагола и формы распространителя и что действие закона сингармонизма приставки и предлога проявляется в этом случае ограниченно.

Таким образом, модель обязательной сочетаемости характеризуется определённым набором различительных признаков, раскрывающих особенности компонентов модели и соотношение между ними.

Рассмотренное выше понятие синтаксической сочетаемости глагола следует отличать от понятий валентности и интенции. Не останавливаясь здесь на разных пониманиях термина «валентность», следует отметить, что во всех случаях при изучении валентности глагола рассматриваются его

дистрибутивные свойства как предиката, т.е. изучаются и субъектные («левые») и объектные («правые»), а также обстоятельственные валентности. Классификация глаголов с точки зрения их интенциональных<sup>1</sup> свойств опирается на способность глагола – предиката требовать или не требовать выражения агенса и пациенса.

---

<sup>1</sup> Интенция понимается как определенная лексико-грамматическая категория, которая «сказывается на «валентности» данного глагола, она лежит в её основе, предопределяет её в общих чертах» [97,51]

## §2. Понятие синтаксической валентности глагола.

Глагол – смысловой и грамматический центр речи. Изучению свойств глагола в свободном употреблении отводится значительное место в работах и исследованиях по русскому языкознанию «Глагольное слово с богатством и разнообразием значений сочетает богатство и разнообразие форм» [35,428]

Из числа глагольных категорий в русском языке переходность – непереходность относится не столько к морфологии глагольного слова<sup>1</sup>, сколько к его синтаксическим характеристикам возможности или невозможности иметь при себе объектный распространитель в винительном падеже без предлога, т е глагол является переходным, если его значение не раскрывается полностью без наличия прямого объекта и действие непосредственно переходит на объект, стоящий в винительном падеже без предлога (например, *Мать делится (чем?) впечатлениями о поездке (с кем?) с детьми*)<sup>2</sup>

Разграничение переходных и непереходных глаголов в русском языке

---

<sup>1</sup> Глагол является связующим звеном, содержащим в себе и распространяющим жизнь Мысль, образно выражаясь, посредством глагола покидает свою внутреннюю обитель и переходит в действительность Если в этом заключается дифференцирующая природа и специфическая функция глагола, то грамматическое оформление последнего в каждом отдельном языке должно свидетельствовать о том, выражается ли и каким образом обозначается именно эта характерная функция»[56,199]

<sup>2</sup> Д Н Овсяннико-Куликовский, А А Шахматов, А М Пешковский среди непереходных глаголов вполне обоснованно выделяют одну группу глаголов, выражающих действие, переходящее на другой предмет или лицо, название которых ставится в косвенных падежах без предлога и с предлогами В отличие от прямо-переходных глаголов их называют косвенно-переходными, однако не все ученые разделяют эту точку зрения [40,275]

связано с семантикой слова и его синтаксической валентностью. Способность глагола принимать и удерживать при себе определенное число «актантов» Л. Теньер сравнивает с известным свойством атома в химии и называет её «валентностью». В качестве таких «актантов» (непосредственно зависимых от глагола слов) Л. Теньер рассматривает субъекты и объекты: он исключает во французском языке авалентные, моновалентные и тривалентные глаголы. Глаголы классифицируются им только в зависимости от числа, а не от вида актантов [130,124]

Коротко остановимся на понятии валентности. Под ним в настоящее время понимается способность языковой единицы присоединять определенные словоформы.

Так, глаголы, относимые к действительному залогу, как правило, трех- и двухвалентные: *писать письмо карандашом сестре рассказать сестре о своих приключениях*; глаголы непереходные (включая возвратные), тоже относимые к действительному залогу, 1) двух- и одновалентные: 2) *браться рукой за утюг, пройти часть пути*, страдательные глаголы, состоящие с переходными в конверсивных отношениях, в принципе сохраняют (или на одно уменьшают) количество актантов.

«Валентность в самом общем смысле предусматривает необходимые контекстуальные отношения между различными частями речи в предложении на семантическом и синтаксическом уровне, контекстуальную сочетаемость слов как семантических и/или синтаксических партнеров». [120,138].

В грамматическом отношении наиболее существенны субъектная и

---

1) некоторые лингвисты, начиная с Ф. Буслаева, относят их к так наз. среднему залогу

2) имеется в виду т. наз. правая интенция

## объектная валентность

Понятие личность/безличность одно из важнейших характеристик глагола морфологического порядка. Все глаголы делятся на личные, употребляющиеся в форме разных лиц и чисел, и безличные, употребляемые только в 3-ем лице единственного числа (смеркается, вечерет)<sup>1</sup> и в форме среднего рода в прошедшем времени.

Следует здесь же отметить, что безличные глаголы в русском языке – непереходные и обладают субъектной валентностью (форма 3-го лица единственного числа). В русском языке они выражают:

- а) явления природы,
- б) физические ощущения;
- в) стихийные явления.

Личные глаголы в зависимости от объектной валентности делятся на три группы:

1) Субъектные (одновалентные, непереходные) глаголы с обязательной субъектной валентностью, но без объектной NnV, обычно обозначают:

<b>существование</b>	<i>(цивилизация существует);</i>
<b>появление или исчезновение</b>	<i>(ребенок родился), (человек умер);</i>
<b>состояние и его изменение</b>	<i>(ребенок спит) (ребенок проснулся)</i>
<b>движение</b>	<i>(поезд идет)</i>
<b>действие, сосредоточенное в субъекте и не переходящее на</b>	<i>(солнце всходит и заходит)</i>

<sup>1</sup> Иногда их называют «фиолчными» [39,40,274]

<sup>2</sup> Мы пользуемся известной в литературе символикой N – имя сущ., V – глагол в финитной форме, Vi- инфинитив Nn – подлежащее Na-прямое дополнение Ni-косвенное Падежи обозначены (последовательно) n, g, d, a, i, p

## **объект**

2 Объектные (двухвалентные) глаголы указывают на.

<b>действия, связанные с объектом</b>	<i>Студент пишет доклад,</i>
<b>отношение субъекта к объекту</b>	<i>Петр любит сестру,</i>
<b>движение по отношению к объекту</b>	<i>Ученик идет в школу, ученик возвращается из школы</i>

Объектные глаголы могут иметь двоякую конструкцию:

**переходную беспредложную**

**NnVNa**

*Он пишет письмо*

**и**

**непереходную**

**NnVNi**

*Отец пришел с работы*

при этом глагол соединяется с N при помощи предлога

3 Двухобъектные (трехвалентные) глаголы NnVNaNi сопровождаются двумя дополнениями

**прямым, обозначающим объект, над которым производится действие**

**и**

**косвенным, показывающим лицо или другой объект, в пользу которого производится данное действие, например:**

*Отец подарил сыну велосипед*

Двухобъектные (трехвалентные) глаголы выражают

а) **передачу материальных объектов** – глаголы «давания» *дает дарит, возвращает* и т.д.;

б) **передачу информации** – глаголы «говорения». *говорит, рассказывает, объясняет* и др.,

в) **перемещение объектов** – *положить, поставить, перенести* и др.

Двухобъектные (трехвалентные) глаголы, как правило, являются переходными.

Между различными группами валентности нет резких граней и один и тот же глагол в разных ЛСВ может принадлежать разным группам.

Изменение валентности может быть выражено морфологически (*мать причисывает ребенка – мать причисывается*) и синтаксически – появлением/исчезновением одного из актантов. Приведем тривиальный пример ЛСВ глагола брать «хватать кого-либо, что-либо рукой» обязательно имеет два объектных актанта позиции Od и Oi,<sup>1</sup> однако ЛСВ брать – «овладевать чем-либо» имеет один объектный актант Od брать крепость (обстоятельственный актант «штурмом» здесь факультативный).

Таким образом, вслед за рядом ученых [136,61], мы определяем валентность глагола как его способность распространяться субъектными и объектными актантами. Однако, исходя из специфики избранных нами для анализа глаголов, мы добавляем к ним обстоятельственные актанты, очень актуальные для глаголов движения.

Валентность глагола теснейшим образом связана с его лексикой, именно поэтому каждый ЛСВ глагола обладает своей

---

<sup>1</sup> Od – прямое дополнение, Oi – косвенное дополнение.

индивидуализированной валентностью С валентностью связано другое понятие – понятие сочетаемости, которое в большинстве случаев толкуется как реализованная валентность В дальнейшем в нашей работе мы преимущественно будем обращаться к понятию сочетаемости, как лежащий на поверхности текста и реализуемой в словоформах. Сочетаемость принято описывать в терминах обязательности/факультативности (хотя имеются понятия ключевого контекста, оптимального окружения, диагностирующей конструкции), в работе мы будем следовать этой традиции По мере необходимости мы попытаемся внести понятие дифференцирующего актанта, понимая под ним необязательный для понимания данного ЛСВ, но необходимый при его выделении в составе лексемы.

## ГЛАВА 2. СЕМАНТИКА ГЛАГОЛА И ЕГО СОЧЕТАЕМОСТЬ

Из числа глагольных категорий в русском языке переходность-непереходность относится не столько к морфологии глагольного слова, сколько к его синтаксическим характеристикам – возможности или невозможности иметь при себе объектный распространитель в винительном падеже без предлога, т. е. глагол является переходным, если его значение не раскрывается полностью без наличия прямого объекта и действие непосредственно переходит на объект, стоящий в винительном падеже без предлога (например, *мать спит*) или объект выражается косвенным падежом с предлогом или без предлога, например, *мать делится (чем?) впечатлениями о поездке (с кем?) с детьми*

Однако, помимо переходности-непереходности, рассматриваемой в русском языке в рамках теории залога, семантика глагольного слова определяет и другую сочетаемость, которую принято называть обязательной взобраться куда? на что?; писать что? кому? (чем?) В скобках при глаголе писать дана факультативная позиция, диктуемая обычно контекстом. Следует заметить, что системное представление языкового материала, осознание тех абстрактных грамматических законов, которые определяют место каждой функциональной единицы (будь то слово, грамматическая форма, синтаксическая конструкция) в структуре языка и упорядочивают тем самым ее употребление в речи, составляет основу коммуникативного метода, поэтому в описании языка «следует указывать не только системные, категориальные свойства языковых единиц, но и их коммуникативный потенциал, т. е. заложенную в каждой языковой категории способность участвовать в процессе коммуникации, служить средством выражения определенного смыслового содержания» [5].

Лексический, ситуативный способ описания значений нередко оказывается не в состоянии дать адекватную функционально обоснованную, поддающуюся логическому усвоению систему употреблений многозначной лексической и/или грамматической формы, заслоня единство ее общего значения разнообразием конкретных наблюдений и частных определений. На помощь приходит метод компонентного анализа, выражающий стремление исследователей языка представить лексику в виде системы, которая организуется каким-то определенным семантическим признаком. В конечном итоге это приводит к выделению семантических полей (СП), лексико-семантических групп (ЛСГ), антонимических пар слов и т.д.

В результате этих операций словарь языка разбивается на относительно конечные, замкнутые группы слов, объединенные близостью значения. Мы подчеркиваем «относительно», так как разделяем точку зрения Ю.Н. Караулова, который считает, что «утверждение о наличии в словаре так называемых групп слов может создать впечатление, будто бы словарь разбивается на какие-то более или менее четко очерченные группы, классы внутри которых связи сильны, а на границах ослабевают. На деле такое утверждение представляет собой лишь известный технический прием, облегчающий анализ. Изолированные, замкнутые группы – понятие чисто условное, их так же не бывает, как не бывает изолированных слов» [68,76]. Сходную мысль находим у Ю.Д. Апресяна [8,251-252].

Замечание Ю.Н. Караулова вполне оправдано в отношении тех исследователей, которые стремятся рассматривать словарь языка как нечто формализованное, основанное на строгих, формальных, лишенных функционального подхода критериях. Ведь очень часто такой подход к выделению лексико-семантических групп (ЛСГ), семантических полей (СП) оказывается бесплодным для языка, рассматриваемого с функциональной точки зрения как орудия общения.

Один из основоположников теории семантических полей И Трир [28,30] считает, что "отдельное слово получает определенность, исходя из численного состава и расположения... значений, противостоящих ему в общем поле".

Сравним это определение с широким (в диахроническом аспекте) толкованием лексико-семантической группы, данным акад Ф.П. Филиным "Лексико-семантические группы слов представляют собой собственно языковые единицы, продукт исторического развития того или иного языка Слова, выражая свои собственные значения, в рамках одной лексико-семантической группы в то же время оказываются связанными отношениями, не безразличными для их собственных значений Это отношение синонимии, антонимии, всякого рода уточнения, дифференции и обобщения близких или сопредельных значений и т.д. Обусловленные разными причинами изменения этих отношений оказывают воздействие на развитие значения отдельного слова . , на самый состав лексико-семантической группы и ее дальнейшую судьбу (рост или сужение количества компонентов группы и даже ее распад, замена одних слов другими)" [137,535]

Коммуникативное описание значения слова осуществляется как исчисление компонентов, имеющих в значении слова в коммуникативном акте, а для этого необходимо знать весь набор этих компонентов в системе, вне коммуникативного акта. Это обстоятельство требует постоянного обращения к описанию значения в статике. Такое обращение представляется вполне закономерным как теоретически, так и практически «Переход от статике к динамике в языкознании является наиболее надежным», - пишет В Матезиус в своем труде «О потенциальности языковых явлений» [84,69]

Особенно наглядно универсальное и индивидуальное проявляется при изучении слов в рамках различных лексико-семантических групп (ЛСГ) «Инвариантность логической структуры ЛСГ (и семантического поля) отражает общность в структуре человеческого мышления и его формах.

Индивидуальность семасиологической структуры ЛСГ отражает различие между логическим и лингвистическим, которое проявляется как в пределах одного языка, так и в сопоставляемых языках» [ ,53-54].

Цель нашей работы – показать взаимодействие семантики глагола и его сочетаемости обязательной и факультативной на примере глаголов движения идти – ходить и их производных

В целях лучшего понимания специфики этих глаголов необходимо, на наш взгляд, представить их на широком фоне сочетаемости других глагольных лексем. Глаголы представлены в составе лексико-семантических групп

## § 1. Оппозиция глаголов *идти – ходить* и их производных

Лексико-семантическая группа глаголов движения в русском языке, входящая в обширную лексико-семантическую группу глаголов специфического поведения, интересна и сложна, поскольку привлекает внимание не только своей лексической, но и грамматической спецификой

В связи с тем, что разграничение актуального и неактуального времени, конкретной и абстрактной ситуации не получило в русской системе времен последовательного парадигматического оформления, эти важнейшие грамматические категории выражаются в русском языке целой системой разнородных морфологических, синтаксических, лексических средств.

Наиболее наглядно и независимо разграничение актуального/неактуального действия выражается в контексте настоящего времени – в различении конкретного/абстрактного настоящего, в противопоставлении конкретно совершающегося процесса действия, связанного с моментом речи, происходящего «здесь» и «сейчас», обобщенному факту действия, существующему в момент речи как возможность или способность, как повторяющийся факт, как вневременная истина и т. п.

В этом параграфе мы остановимся на противопоставлении конкретных (или определенных), абстрактных (или неопределенных) глаголов движения в контексте настоящего времени, где категории актуального, конкретного и неактуального, абстрактного времени имеют абсолютное (т.е. связанное с реальным, внеязыковым моментом речи) значение, в отличие от контекста, например, прошедшего времени, где это противопоставление приобретает относительное значение, связанное с грамматическим временем и событиями текста. Кроме того, только в настоящем времени противопоставление конкретных/абстрактных глаголов движения типа *идти/ходить* ограничено рамками несовершенного вида и выступает в своем первоначальном

языковом виде, не осложненном дополнительными формами совершенного вида пойти.

Мы рассматриваем противопоставления конкретных/абстрактных глаголов движения прежде всего на примере глаголов *идти/ходить* как наименее специфических по своему лексическому значению и соответственно наиболее употребительных

Итак, глаголы движения типа *идти/ходить* оказываются противопоставленными друг другу внутри несовершенного вида на разных языковых уровнях – по грамматическим и лексическим признакам. При этом глагол типа *идти* выступает как «дефектный» глагол несовершенного вида, способный представить лишь его конкретно-процессное значение (те значение, ситуативно и конкретно связанное), в то время как глагол типа *ходить* свободно употребляется во всех синтаксических контекстах несовершенного вида (для выражения как изолированного, так и связанного факта действия), во всех значениях несовершенного вида (и абстрактных, и конкретных), которые, однако, внутри глагола типа *ходить* гораздо дальше отрываются друг от друга, чем, например, в глаголе типа *читать*. Причем отдельно взятая фраза не может выступать как «достаточный контекст», определяющий выбор глагола *идти* или глагола *ходить* в каждом конкретном случае. Сопоставим фразы типа *Он уже идет*, *Он уже уходит*, в которых глаголы движения выступают в своем минимальном фразовом контексте, мы восстанавливаем по этим идентичным синтаксическим структурам разные ситуации их употребления: в первом случае – ожидаемое появление наблюдаемого субъекта; во втором – обобщенно-описательная характеристика как присутствующего, так и отсутствующего субъекта (это может быть ребенок, больной и т. п.).

И соответственно противопоставляем предлагаемые ситуации по признаку их конкретности/абстрактности, по актуальности/неактуальности представленных в них действий.

При этом следует обратить внимание на то, что в русском языке сами по себе (без соответствующей поддержки контекста) глаголы идти/ходить не содержат каких-либо указаний на определенное направление и цель движения (или на их отсутствие). Естественно, что в один момент один субъект может двигаться только в одном направлении, чаще всего оправданном какой-то определенной целью, но в данном контексте этот «он» может идти к говорящему, и мимо, и от него в зависимости от ситуации общения.

В абстрактной ситуации глаголы движения типа ходить выступают в своем наиболее отвлеченном значении обобщенного факта. Как чисто грамматический показатель абстрактности ситуации, уже лишенный прямого значения движения, воспринимается глагол типа *ходить* в таких описательных фразах, как: *Он ходит грустный; Он ходит всю зиму без пальто, Он ходит в очках* (ср. *Он грустный, Он без пальто, Он носит очки*)

Определяющим лексико-синтаксическим контекстом употребления глаголов *идти/ходить* в их прямом значении произвольного движения является, безусловно, сочетание этих глаголов с выражениями цели и направления, т.е. словоформами, отвечающими на вопросы куда?; зачем? и т.п.

В контексте, где и определенный глагол идти и неопределенный глагол ходить одинаково обозначают движение в одном определенном направлении, эти глаголы самым четким, независимым и обязательным образом проявляют свое главное грамматическое различие по признаку конкретности/абстрактности выражаемого действия.

Глагол типа идти констатирует конкретно совершающийся в момент речи и, следовательно, однократный процесс движения. *Куда это он идет? – Он идет в школу*

Глагол типа ходить указывает:

а) на повторяющийся факт движения

*Обычно он ходит в школу мимо нашего дома*

б) в одних случаях на обобщенный факт, потерявший прямое значение передвижения, но сохраняющий общую идею перемены места, например

*- Он тоже обедает здесь?*

*- Нет, он ходит в ресторан.*

В других случаях вообще не выражает значения движения или изменения такового В последнем варианте – в зависимости от определенности/неопределенности субъекта и от порядка слов в предложении глагол ходить либо включается в характеристику субъекта (например, *Мой брат ходит в школу = Мой брат – школьник*), либо указывает на наличие, существование субъекта (например, *В поселок ходит почтальон = в поселке есть почтальон*)

Таким образом, значение повторяющегося факта движения может быть выражено глаголом ходить только в специальных контекстных условиях. при определенности имени существительного, отвечающего на вопрос куда? при соответствующем порядке слов в предложении; при наличии в нем слов, характеризующих процесс, обстоятельства, частотность движения. *Обычно он ходит в школу пешком/по этой улице/вместе с младшим братом* и т д

Без этой необходимой поддержки контекста глагол ходить теряет конкретные лексические признаки своего прямого значения (“поступательного движения пешком”) и выражает лишь значение повторяющегося факта, синонимичное глаголу бывать, например, Он часто ходит в театр, на концерты, в кино, в гости.

Употребление глаголов *идти/ходить* в значении конкретного, одноактного/абстрактного, многократного факта удачно иллюстрируется диалогом

*- Ты куда?*

*- Иду в библиотеку*

- В какую библиотеку ты ходишь?

Лексический и грамматический контекст здесь не позволяют отыскать в этих репликах значение «движения только в одном направлении» на фоне «движения туда и обратно». Здесь противопоставлены одновременное и кратное движение.

Следовательно, противопоставление глаголов *идти/ходить* в настоящем времени в контексте синтаксически изолированного факта действия в сочетании с активным одушевленным субъектом и выражением цели раскрывает главное – грамматическое различие между ними. При этом глагол *идти*, неизменно сохраняя конкретное значение совершающегося в момент речи поступательного физического движения, оказывается более связанным с ситуацией общения и менее самостоятельным в своем употреблении по сравнению с глаголом *ходить*, более абстрактным и свободным в употреблении.

Конкретные, или определенные глаголы типа *идти*, как известно, употребляются и в абстрактной ситуации

При описании повторяющейся ситуации в настоящем времени противопоставление внутри несовершенного вида конкретного связанного глагола *идти* и абстрактного, свободного глагола *ходить* приобретают синтаксическое выражение, при передаче повторяющихся действий глагол *идти* выступает в контексте связанных действий в противопоставлении глаголу *ходить*, обозначающему самостоятельный, синтаксически изолированный факт действия

Глаголы движения типа *идти* в значении повторяющегося факта употребляются:

а) в цепи последовательных действий с обязательным указанием на цель движения и на направление к цели.

*Обычно он встает часов в восемь, одевается и пьет кофе. Потом садится у себя в кабинете читать или идет в библиотеку.*

б) в контексте одновременных, параллельных действий (в придаточном предложении):

*Когда она идет мимо магазина, то обычно приостанавливается и внимательно разглядывает витрины.*

Глагол ходить в контексте параллельных действий не выражает их одновременности, а указывает на причинно-следственную связь двух абстрактных фактов, например:

*Когда много ходишь, бодрей себя чувствуешь.*

*Когда он регулярно ходит на занятия, то сразу делает заметные успехи.*

В приведенных контекстах глагол идти также не обнаруживает никаких, отличающих его от глагола ходить лексических значений (хотя, конечно, между двумя точками каждый раз можно провести только одну прямую и от одного места к другому можно двигаться только в одном направлении), а проявляет как грамматическое свойство свою текстовую связанность, конкретность, зависимость от ситуации и контекста.

Повторяющаяся цепь действия – наиболее частотный синтаксический контекст употребления конкретных глаголов движения в абстрактной, повторяющейся ситуации. В цепи действий глагол типа идти выступает как сигнал перемены, приступа к новому действию, динамического развития событий. На этом фоне глагол ходить обозначает обобщенный факт, не включенный по времени в конкретную цепь действий, например:

*Он встает, завтракает и идет в университет. Обычно он ходит в университет пешком.*

Для отработки с учащимися синтаксического противопоставления глаголов типа *идти/ходить*, в абстрактной ситуации наиболее естественным представляется задание на рассказ об обычном режиме дня или о других комплексах привычных действий

Если же при употреблении глагола типа *идти* в контексте абстрактного настоящего нельзя проследить синтаксическую связь обозначаемого им действия с другими действиями текста, то нужно искать между ними связь семантическую: контраст, подтверждение, повторение и т.п..

а) *На этом участке пути поезда идут нерегулярно, на других участках – нормально*

б) *Он бежит каждый день в любую погоду Иногда он бежит/бежит два-три часа без остановки.*

В подобных позициях -- при нейтрализации основного грамматического различия между глаголами типа *идти/ходить* – в конкретных глаголах движения проявляется дополнительное лексическое значение однонаправленного или целеустремленного движения в отличие от более нейтрального в этой позиции, несвязанного, абстрактного глагола типа *ходить*.

Появление глагола типа *идти* (*Обычно он идет/ходит в университет пешком*) в контексте изолированного факта, приведенного нами на фоне повторяющейся цепи действий, сигнализирует о наличии дополнительных связей предложения с текстом и/или о дополнительном лексическом значении в глаголе (движение только в одном направлении)

В сопоставительных контекстах типа *Обычно он идет/ходит в университет пешком, а назад едет/ездит на автобусе* происходит полная нейтрализация и грамматических, и лексических различий между конкретными и абстрактными глаголами движения, и возможными оказываются все варианты.

И, наконец, при описании конкретной, наблюдаемой, развертывающейся «здесь» и «сейчас» картины, включающей в себя разные типы движения, наряду с конкретными определенными глаголами типа идти равноправно употребляются и абстрактные, неопределенные глаголы типа ходить.

Следовательно, во всех контекстах, исключающих цель движения, глаголы типа ходить могут иметь и абстрактное, свободное, и конкретное, связанное с актуальной ситуацией, значение в зависимости от речевых условий:

*По улице ходят люди - сейчас;*

*По улице ходят люди – всегда.*

При снятии основного грамматического противопоставления между глаголами идти/ходить по признаку конкретности/абстрактности (*Мальчик идет в школу/Мальчик ходит в школу*) в контекстах, обозначающих единство действия и конкретность ситуации и включающих в себя выражение места, отвечающие на вопрос где? глаголы типа ходить выступают в своем конкретном процессном значении и противопоставляются глаголам типа идти по различающим их лексическим признакам.

В значении конкретного глагола движения типа идти имплицитно входит признак однократности (один раз, один момент, один субъект, одно направление) При наличии в описании конкретной картины какого-либо признака многократности (не один раз, не один момент, не один субъект, не одно направление) появляется возможность и необходимость употребления в ней абстрактного глагола ходить.

Таким образом, только в конкретной ситуации вне выражения цели движения глаголы типа идти/ходить в параллельном употреблении различаются по своим частным лексическим значениям: однонаправленного /

неоднаправленного,целенаправленного/нецеленаправленного,одноактного/неодноактного, нерасчлененного/расчлененного движения.

а) В предложениях с единичным субъектом в случае многомоментного наблюдения глаголы *идти/ходить* обозначают соответственно движение в одном направлении / не в одном направлении или без определенного направления, например в тексте. *По брустверу ходит часовой... Когда он идет в одну сторону – смутно проступают очертания пулемета, когда в другую – чувствуется скалистый берег, до самых краев залитый тьмой* Первая фраза предполагает как конкретное, так и абстрактное прочтение и сейчас, и всегда Сочетаемость с позицией конечного пункта движения, реализованная в форме винительного падежа с предлогом *в*, конкретизирует семантику глагола *идти*, четко противопоставляя его глаголу *ходить*.

б) При множественном субъекте глаголы типа *идти/ходить* могут противопоставляться по признаку объединенного/разделительного множества, нерасчлененного/расчлененного движения:

*По небу летят/летают птицы,  
Мальчики бегут/бегают за мячом,  
Дети катятся/катаются на лыжах с горы*

В последнем примере особенно ясно видно, что абстрактный глагол, более естественный в подобной ситуации, указывает не на движение в разных направлениях (*все едут с горы вниз*), а прежде всего на разделение действия субъектов

Однако, если в самом содержании глагола или в зависимых от него словоформах присутствуют значения видимого направления и/или конкретной цели движения, то абстрактный глагол типа *ходить* кроме значения разделительного множества, обязательно выражает многократность, многоактность, временную расчлененность действия, например

*Рабочие носят цемент,*

*Женщина бежит к колодезю за водой;*

*Дети катаются с горы на лыжах*

(ср. *Дети катятся с горы* – возможно в ситуации соревнования – все вместе один раз)

При этом для конкретного глагола движения безразлично, находится цель движения внутри или вне картины. В этом смысле фраза типа *Женщина идет за водой* потенциально многозначна: мы можем видеть только ведро в руках и не видеть источника, откуда она будет эту воду брать. Глаголы типа идти имеют одинаковое значение и с конкретными, и с абстрактными выражениями цели, например, *Мальчик идет в школу/ к школе*

Абстрактные глаголы типа ходить приобретают конкретные значения лишь в сочетании с конкретными выражениями цели и ограничивают движения рамками картины.

а) *Мальчики сами ходят в магазин за хлебом,*

*Мальчики бегают за хлебом от стола к столу.*

б) При субъекте, заведомо представляющем собой разделительное множество, в глаголах типа идти/ходить актуализируются признаки целенаправленности/нецеленаправленности движения, например,

*Люди идут по площади/в рабочий день;*

*Люди ходят по площади/в праздничный вечер*

Мы говорим – *По улице едут машины*, несмотря на то, что они движутся в разных, даже противоположных направлениях

*По улице ездят машины* можно сказать лишь о специальных машинах (например, о снегоочистительных) или об ограниченной (например, заводской) территории.

В актуальной ситуации, в контекстах, не содержащих цели движения, в бытийных предложениях с неопределенным субъектом, с препозицией сказуемого глаголы *идти/ходить* теряют значение поступательного

движения и обозначают скорее особую форму активного существования субъекта, оказываясь в одном ряду с другими чисто бытийными глаголами, например:

*За окном светит солнце,*

*По небу плывут легкие облака;*

*Зеленеют деревья;*

*Летают птицы,*

*Во дворе бегают дети*

Особенно ощущается это бытийное, а не динамическое значение глаголов движения на фоне статичных, а не динамичных форм места

*По небу/В небе летит самолет.*

*По озеру/ В озере плавают лебеди*

Наиболее естественно и сознательно усваиваются процессные значения глаголов типа идти/ходить при описании наблюдаемой картины, содержащей в себе разные виды движения, например, при описании иллюстрации, живописного произведения или при рассказе на тему «Парк в воскресный день», « Улица рабочим утром», «Главная площадь города» и т.п.

Ниже проводится толкование однонаправленных беспредложных глаголов движения по словарям.

идти - иду, идешь, идут, прош. шел, шла, шло, шли, несов

1) Двигаться шагом (о движении в одном направлении)

идти куда: (предлог «в» с вин.п.) ~ в школу, в институт, в лес , (предлог «на» с вин.п.) ~ на работу, на почту . , (предлог «к» с дат.п.) ~ к родителям, к врачу..., (нареч.) ~ сюда, туда, налево . , Идти откуда (предлог «из» с род.п.) те же слова, что и с предлогом «в») из кино. (предлог «с» с род.п. те же слова, что и с предлогом «на») с работы, с выставки... Идти до какого места до станции, до дома, до города .. Идти

где (твор п) лесом, какой-либо дорогой, полем, берегом (предлог «вдоль» с род п.) вдоль дороги, вдоль шоссе . (предлог «за» с твор п.) за ним, за колонной...(предлог «перед» с твор п.) передо мной, пред колонной .. (предлог «по» с дат.п) по дороге, по шоссе, по деревне .. Идти как: быстро, медленно, тихо.

*Ехать, еду, едешь, едут*, (в значении повелит. употреб поезжай) несов.

Двигаться, направляться куда-либо при помощи каких-либо средств передвижения (о движении в одном направлении)

*Ехать на чем* на машине, на трамвае, на метро , (с твор.п.) трамваем, троллейбусом, поездом ..

*Ехать куда:* (предлог «в» с вин.п.) в школу, в театр, в цирк (Предлог «на» с вин п) на работу, на завод, на семинар (Предлог «за» с вин.п.) за город, за границу. ., (предлог «к» с дат.п.) к родителям, к врагу, к станции ..., (с нареч.) сюда, туда, вперед, обратно...;

*Ехать откуда.* (предлог «из» с род.п.) из школы, из музея... (предлог «с» с род п) с работы, с выставки. , *Ехать с какой целью.* (предлог «за» с твор.п) за женой, за врачом, за ребенком ...

*Ехать где:* (с твор п.) лесом, полем, берегом..., (предлог «вдоль» с род п.) вдоль берега, реки...;

*Ехать как долго* сколько-нибудь минут, сколько-нибудь часов [не] долго ..

*Ехать как.* быстро, медленно, верхом..

например: Вчера, когда я ехал с выставки, пошел сильный дождь

Бежать, бегу, бежишь, бегут, несов

Двигаться быстрым, резко отталкивающимся от земли шагом (о движении в одно время, в одном направлении).

Бежать где. (с твор.п) лесом, полем, берегом. .:

(предлог «вдоль» с род п.) вдоль дороги, вдоль берега ;

(предлог «за» с твор.п.) за другом, за ним, за машиной .  
(предлог «между» с твор.п.) между домами, между машинами ...  
(предлог «мимо» с род п.) мимо дома, мимо магазина ..;  
(предлог «по» с дат п.) по дороге, по улице, по аллее...;  
(предлог «через» с вин п ) через дорогу, через лес ,  
(с наречием) впереди, сзади, сбоку *бежать как* быстро,  
стремительно, изо всех сил, сломя голову ..

*Бежать куда:* (предлог «в» с вин п.) в кино, в институт )  
(предлог «на» с вин п ) на работу, на почту ; (предлог «к» с дат п.) к  
другу...к дому, к дереву, к реке. ; (с наречием) сюда, туда

*Бежать откуда* (предлог «из» с род п ) из школы, из леса  
(предлог «с» с род.п.) с работы, с завода .

Например: *Сначала вы бежали вдоль реки, а потом свернули в лес.*

*Плыть, плыву, плывешь, плывут, прош плыл, плыла, плыло, плыли,*  
*несов*

Передвигаться по поверхности воды или в воде (о человеке, животных,  
судах и предметах)

*Плыть куда:* (предлог «в» с вин п ) в залив, в бухту . ;

(предлог «на» с вин.п.) на остров, на юг ;

(предлог «к» с дат.п.) к острову, к лодке, к плоту ;

(с нареч ) туда, сюда, вперед ,

(предлог «с» с род п ) с острова, с берега .;

*Плыть где:* (предлог «в» с пред.п ) в море, в океане. .

(предлог «по» с дат п.) по реке, по каналу, по морю. .

(предлог «под» с твор.п.) под водой. ;

(с нареч.) там, здесь..

*Плыть как.* быстро, медленно. .

Например: Он плыл не к пароходу, а от парохода, изо всех сил работая  
руками и ногами. (В.Катаев)

*Лететь, лечу, летишь, летят, несов*

Передвигаться, перемещаться по воздуху, а также в космическом пространстве (о летательных аппаратах, о людях, живых существах) передвигаться, перемещаться по воздуху с помощью крыльев

*Летать на чем:* на самолете, на вертолете, на корабле , (с твор п) самолетом .

*Лететь по чему:* по какой-либо трассе, по орбите

*Лететь через что* через океан, через Польшу .

*Лететь где.* (предлог «в» с предл.п.) в небе, в облаках ,

(предлог «над» с твор п) над городом, над лесом ,

(с нареч ) здесь, там

*Летать куда* (предлог «в» с вин п.) в командировку, в страну, в город.. ;

(предлог «в» с вин п) в командировку, в страну, в город....

(предлог «за» с вин.п.) за границу, за рубеж....

(с нареч ) туда, сюда, навстречу.

*Лететь как:* быстро, медленно, высоко..

Например: *Летят перелетные птицы*

*В осенней дали голубой (Исаковский)*

*Лезть, лезу, лезешь, лезут, прош лез, лезла, лезло, лезли, повелит. лезь,*  
несов.

Хватаясь руками или цепляясь ногами, взбираться вверх, преодолевать что-либо.

*Лезть по чему:* по какой-либо (веревочной) лестнице, по трапу, по склону (горы, холма .), по крыше...

*Лезть куда:* в кабину, в шалаш, в кино .

(предлог «за» с вин п) за шкаф, за кровать.

(предлог «под» с вин. п ) под стол, под кровать, под крыльцо .

(с нареч.) внутрь, туда, сюда.

*нести, несу, несешь*, прош. *нес, несла, несло, несли, несов*

Взяв в руки или нагрузив на себя, перемещать, доставлять куда-либо.

*Нести кого что.* ребенка, сына, дочь, раненого, щенка, котенка,

портфель

*Нести кого что-либо кому.* матери, другу, мне ..

*Нести в чем:* в портфеле, в папке, в чемодане, в сумке

*Нести на чем:* на руках, на себе, на плечах

*Нести куда.* (предлог «в» с вин п ) в дом, в камеру хранения. .

(предлог «на» с вин.п.) на почту, на рынок ,

(предлог «из» с род.п.) из библиотеки...; с какой целью

(предлог «на» с вин.п.) на осмотр, на комиссию...;

*Нести как:* быстро, медленно, легко...

*Вести, веду, ведешь, ведут*, прош *вел, вела, вело, вели, несов*

Идя вместе, направлять движение, помогать идти

*Вести кого что:* ребенка, старика...коня, отряд, группу

*Вести куда.* (предлог «в» с вин.п ) в дом, в детский сад, в ясли, в кино

(предлог «на» с вин п ) на стадион, на выставку....,

(предлог «к» с дат.п.) к директору, к врачу, к реке

(с нареч.) вперед, назад. .

*Вести с какой целью:* гулять, работать, купаться...

*Вести как* быстро, медленно, спокойно, уверенно...

Вести где: (предлог «в» с пред п ) в классе, в школе. ;

(предлог «на» с пред п ) на заводе, на курсе

Как видим, для всех без исключения беспредложных глаголов  
однаправленного движения сочетаемость с позициями с пространственным

значением (куда? откуда? где?) является обязательной, определяемой их общим компонентом движения. Понятно, что для переходных глаголов (нести, вести, везти) обязательной является и позиция прямого дополнения. Эти позиции совместимы нести (вести, везти) кого? что? куда? откуда? Дифференциальные семы определяют лексическую сочетаемость с факультативными позициями. Например, значение трудности включено в семантику глагола *лезть*, и не нуждается в специальном акцентировании, в то время как для глагола, например, нести это значение должно быть специально отмечено.

Представленные лексические противопоставления *идти/ходить* в их процессных значениях сохраняются и в синтаксически связанном употреблении – в контексте одновременных действий (*Когда мальчики идут/ходят по лесу, они слушают голоса птиц*) в случае, если эти лексические различия между глаголами не нейтрализуются наличием дополнительных семантических связей предложения с текстом (повторения и/или контраста)

В своем прямом значении глаголы движения связаны с одушевленным субъектом и означают произвольное сознательное действие. При утере признака произвольности действия, при отрыве глаголов движения от определенного одушевленного субъекта в них развиваются, как уже отмечалось, чисто бытийные значения появления, наличия, существования предмета (и одушевленного, и неодушевленного). Глаголы движения типа *идти/ходить* могут полностью терять при этом значение активности действия, констатируя лишь появление и существование движущегося предмета в поле зрения наблюдателя. Сравним.

*Я смотрю в окно;*

*Вот идет молодая женщина,*

*Следом бежит мальчик;*

*По улице идет автобус.*

В предложении *Он уже идет* также важно не активное движение субъекта в определенном направлении, а его появление в поле зрения ожидающих, поэтому здесь отсутствует позиция со значением конечного пункта движения (куда?), а факультативная позиция (уже) приобретает диагностирующую функцию.

С потерей признака произвольности и активности действия связаны широчайшие возможности переносного употребления конкретных глаголов движения в сочетании с неодушевленными существительными в роли грамматического субъекта:

*Из раны идет кровь;*

*От нагретой печки идет тепло,*

*Волосы лезут на лоб;*

*В дом идут/ведут провода;*

*Дорога ведет в лес,*

*Глубокие колеи ползут дальше в гору,*

*Между домами бегут тропинки*

Абстрактные глаголы движения во всех употреблениях сохраняют значение активности действия и перемены места. Если конкретный глагол движения сигнализирует появление или присутствие субъекта здесь и сейчас, то глагол типа *ходить* напротив, может означать его отсутствие. Предложение, *Где она ходит?!* выражает желание говорящего выяснить, где находится она в настоящий момент, а почему ее нет сейчас здесь вместе с ним.

Если глагол *идти* продолжает движение, продвижение, устремляет к цели, к концу движения, то глагол типа *ходить* нарушает начальное состояние покоя, противопоставляя покою состояние движения, активности, не покоя, не стояния на месте. Ср.

*Он идет на остановку;*

*Он нервно ходит на остановке в ожидании автобуса*

Обратим внимание на различное содержание пространственной позиции куда? (первое предложение) и где? (второе предложение)

С этим контрастным значением активности связаны и немногочисленные переносные употребления абстрактных глаголов движения:

*Часы ходят,  
Дом ходит ходуном,  
Глазки бегают,  
По морю ходят волны,  
В голове бродят беспокойные мысли,  
Ходят слухи, разговоры.*

Разнообразные переносные употребления глаголов типа идти зависят, прежде всего, от семантики актантов, с которыми они сочетаются

В бытийных предложениях в сочетании с событийными существительными глагол типа идти может обозначать и конкретную, и абстрактную ситуацию, но везде сохраняется семантический компонент «протекание действия» Для таких сочетаний специфично отсутствие (факультативность) пространственных и, пожалуй, вообще зависимых позиций.

*Тишина! Идет съемка!;  
У нас в клубе идет интересный фильм;  
«Горе от ума» идет в Малом театре;  
Идет дождь;  
Часто идут дожди;  
В цехе идет, кипит работа.*

Наконец, само время идет, бежит, летит

В подобном сочетании глаголы движения выражают необратимость, человеческую конечность, быстротечность времени.

Если фокус в процессных глаголах движения перемещается с конца процесса на его осуществление, то в них развиваются одиночные значения (успешно функционировать, получаться, осуществляться), проявляющиеся также лишь при соответствующей поддержке контекста (при наличии контраста, в присутствии слов со значением оценки, в отсутствие активного субъекта).

*Как идут дела?,*

*Все идет нормально,*

*Все идет как по маслу;*

*Торговля идет бойко,*

*Хорошо идут (продаются) «Матрешки»<sup>1</sup>*

Изменение семантики находит отражение и в сочетаемости факультативная позиция, обстоятельственная, то есть указывающая на характер движения (как?), здесь становится диагностирующей и даже обязательной

Интересно, что антонимичные отношения при этом не меняются<sup>1</sup>

*Он идет;*

*Он стоит;*

*Часы идут;*

*Часы стоят; Работа идет,*

*Работа стоит.*

1

---

<sup>1</sup> Ср выражение «ходовой товар»

При активном одушевленном субъекте глаголы движения типа идти приобретают переносное значение, когда позиция с пространственным значением приобретает в функции выражения цели:

*Она идет из зала на сцену,*

*Решение принято! Она идет на сцену, т е будет актрисой.*

Предложения типа

*Она идет на работу / в университет и т п*

вне контекста многозначны и могут быть употреблены и в значении конкретного настоящего, и в контексте ирреального пока будущего.

Таким образом, только в конкретной ситуации вне выражений цели движения глаголы типа *идти/ходить* в параллельном употреблении различаются по своим частным лексическим значениям: *однонаправленного / неоднаправленного*, *целенаправленного/нецеленаправленного*, *одноактного /неодноактного*, *нерасчлененного/расчлененного* движения. Выше приводились примеры употребления *идти/ходить* в предложениях с единичным субъектом при многомоментном наблюдении, где эти глаголы обозначают соответственно движение в одном направлении / не в одном направлении или без определенного направления, а также говорилось о том, что при множественном субъекте обследуемые глаголы могут противопоставляться по признаку *объединенного/разделительного* множества, *нерасчлененного/расчлененного* движения

*По небу летят / летают птицы;*

*Мальчики бегут / бегают за мячом,*

*Дети катаются / катаются на лыжах с горы*

В подобных сочетаниях типа *идти* теряют все признаки своего значения (и признак движения, и признак конкретности) и широко используются наряду с приставочными глаголами движения для выражения чисто синтаксических отношений (временных, фазисных, залоговых,

модальных и т.п.), образуя с абстрактными существительными устойчивые глагольно-именные словосочетания, столь употребительные в русской, особенно книжной речи:

*Она идет на работу после декретного отдыха,*

*Она после окончания школы идет в университет,*

*Он идет в армию / в лаборанты / на пенсию / на риск / к цели / к победе* и т.п., указывая на контекст будущего времени в сочетании с абстрактными выражениями цели (*в, на* + винительный падеж), на контекст настоящего времени с конкретной формой цели (*к* + дательный падеж) В этих словосочетаниях глагол идти приобретает модальное значение намерения, согласия, готовности

*Он идет работать;*

*Она идет учиться.*

При потере признака произвольности действия в глаголе типа идти в соответствующем контексте развивается значение неизбежности

*Он идет / ведет всех на верную гибель / к краху,*

что находит отражение в изменении сочетаемости (вместо обстоятельственных обязательными становятся объектные позиции).

Развитие переносных значений в конкретных глаголах движения может быть связано с употреблением абстрактных существительных и в других с ним сочетающихся формах

*Идти верным путем;*

*Вести урок / поиски / страну к выборам;*

*Тащить на себе все обязанности по дому;*

*Гоняться за успехом* |

. В эту главу мы включаем таблицы, отражающие особенности глаголов движения, в частности, таблицу видовых пар глаголов движения, в

которой противопоставление по признаку однонаправленности/неоднонаправленности. Таблицы отражают наиболее частотные префиксы со специфическим значением, их обязательную сочетаемость, показана предсказуемость предлогов, там, где это было возможно, даны определенные комментарии. Префиксы проанализированы и семантически – по признаку характера направления движения. Эти таблицы окажут помощь изучающим русский язык в современных условиях, при отсутствии языковой среды.

Таблица №1

**§2. Таблицы функционирования приставочных и бесприставочных глаголов движения**

Глаголы движения

Глаголы движения с ударением на конце	Глаголы движения с ударением на корне	Глаголы движения с подвижным ударением	Глаголы движения в формах прошед. времени
вести/веду, ведешь...	ехать/еду, едешь..	ходить/хожу, ходишь...	нести/нёс, несла вести/вёз, везла
идти вести нести везти брести ползти бежать лететь плыть летать таскать гонять катать	ехать лезть ездить бегать плавать лазить	ходить водить возить бродить носить катить тащить гнать	ползти/полз, ползла вести/вёл, вела, брести/брёл, брела плыть/плыл, плыла гнать/гнал, гнала

Таблица №2

## Образование видовых пар в глаголах движения

	несовершенный вид	совершенный вид	несовершенный вид
при +	идти (-итти) ходить	прийти	приходить
	ехать ездить (-езжать)	приехать	приезжать
	бежать бегать (-бегать)	прибежать	прилежать
	плыть плавать (-плывать)	приплыть	приплывать
	нести носить	принести	приносить
	вести водить	привести	приводить

	везти		
	возить	привезти	привозить
	гнать		
	гонять	пригнать	пригонять
	брести		
	бродить (-бредать)	прибрести	прибредать
	ползти		
	ползать (-ползать)	приползти	приползать
	лезть		
	лазить (-лезать)	прилезть	прилезать
	тащить		
	таскать (-таскать)	притащить	притаскивать
	катить		
	катать (-катывать)	прикатить	прикатывать

Таблица №3

## Префиксальные видовые пары в глаголах движения

Глаголы движения	Префиксы с специфическими значениями	Префиксы с другими значениями
идти (-йти), ходить	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, вз-, с-, на-, про-, до-, пере-, об-, с-(ся), раз-(ся)	по- (пойти домой, походить по комнате) за- (заходить по комнате) про- (проходить весь день) ис- (исходить всю страну)
ехать, ездить (-сезать)	в-, при-, вы-, у-, под-, от-, за-, с-, на-, до-, про-, пере-, об-, с-(ся), раз-(ся), из-	по- (поехать домой) про- (просездить целый день по городу) из- (изъездить всю страну)
бежать, бегать	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, на-, за-, вз-, с-, до-, про-, пере-, о-, с-(ся), раз-(ся)	по- (побежать вперед, побегать немного) за- (забегать в волнении по комнате) про- (пробегать по комнате)
лететь, летать	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, на-, за-, вз-, с-, до-, про-, пере-, о-, с-(ся), раз-(ся)	по- (полететь к дереву, полететь немного) за- (залетать по комнате)
плыть, (-плывать)	вы-, при-, у-, под-, от-, за-, вс-, про-, до-, пере-, с-(ся), рас-(ся)	по- (поплыть вперед, поплавать немного) про- (проплавать два часа)

брести, бродить	при-, за-, на-, про-, до-, раз-, (ся)	по- побрести дальше, побродить немного)
лезть, лазить (-лезать)	в-, вы-, за-, с-, про-, до-, пере-,	пр- (пробродить целый день) по- (полезть на дерево, полазить немного)
ползти, ползть	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, про-, до-, пере-, с- (ся), рас- (ся), из- (ис-)	про- (пролазить все утро по горам) из- (излазить все пещеры)
нести, носить	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, на-, про-, до-, пере-, об-, раз-, из-	по- (поползти вперед, поползть немного) за- (ребенок заползал по полу) ис- (исползть весь пол)
вести, водить	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, про-, до-, пере-, об-, раз.	по- (понести вперед, поносить немного) про- (проносит всю ночь ребенка на руках) из- (износить платье)
гнать, гонять	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, про-, до-, пере-, об-, раз	немного) про- (проводить весь день на воздухе) по- (погнать вперед, погонять немного)
вестить, возить	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, про-, до-, пере-, об-, раз	про- (протгнать два часа) по- (повести дальше, повозить немного) про- (провозить весь день)
тащить, таскать	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, про-, до-,	по- (поташить вперед, потаскать

(-таскивать)	пере-, раз, из- (ис-).	немного) про- (протаскать весь день)
катить, катать (-катывать)	в-, вы-, при-, у-, под-, от-, за-, с-, про-, до-, с-, (ся), рас- (ся)	ис- (истаскать костюм) по- (покатить дальше, покатыть немного) про- (прокатать целый день)

Таблица №4

Употребление в глаголах движения  
префиксов

префикс	предлоги	примеры
в-	в } на } вин. войти	в комнату (в город) на стадион
вы-	из } с } род.п от } в } на } вин.п к дат. п	из комнаты (из города) со стадиона от отца выйти в коридор на балкон к нам
при-	в } на } вин.п. к } из } дат. п. прийти с } от } род.п.	в театр на концерт к друзьям из театра с концерта от друзей
у-	из } с } род.п. от } к } в } дат.п. уйти на } вин.п.	из театра с концерта от друзей к друзьям в театр на концерт

под- от- до-	к     дат.п   подойти от     род.п.   отойти до     род.п.   дойти	к столу от стола до угла до дома
за-	за } в    } вин.п     зайти на } к     дат.п. за    тв.п.	за дерево в магазин на почту к другу за другом
пере-	через вин.п. перейти без предлога	через улицу  улицу
про-	сквозь через в     вин.п. пройти без предлога	сквозь толпу через лес в комнату лес
про-	мимо    род.п.    пройти	мимо почты
о-	вокруг    род.п. обойти без предлога вин.п.	вокруг озера  озеро
вз-	в     }     взлететь }     вин.п. на }     взойти	в воздух  на гору
с-	с     род.п.    сойти на    вин.п	со второго этажа на первый этаж
раз- (ся)	по     дат.п., мн.ч. разойтись	по домам

с- (ся)	в     вин.п., мн ч.	в разные стороны  В Киев на конференцию  к друзьям
	в } на }     вин.п. съехаться	
	к     дат п	

#### Префиксы с другими значениями

префикс	склонение с предлогом	примеры
по	по- без предлога    тв.п.	по лесу лесом в музей
	в } на }     вин.п. пойти	
	к } от }     дат.п	на лекцию к доктору от друзей (домой) из музея (к друзьям) с лекции (в кино)
	из } с     род п.	
за- про- из- на-	по    дат.п    заходить без предлога в.п. проходить без предлога в.п. изъездить без предлога в.п. налетать	по комнате (в волнении) всю зиму (без шапки) весь Север (из конца в конец) 2000ч.(летчик налетал 2000 часов)

Таблица №5

## Значение префиксов в глаголах движения

(Специальные значения префиксов в глаголах движения)

префикс	пример	примечание
В- (во-) Движение во внутрь	Он вошел в комнату. Машина въехала в город Большого внесли в палату Рыбаки вошли в реку по пояс	агент(объект) находится ближе к комнате, к дому, куда он должен войти. Префикс «в».
Вы- 1) Движение откуда-то куда	Он вышел из комнаты. Машина выехала из города. Река вынесла обломки лодки на берег	агент (или объект) находится ближе к той комнате, дому или территории, которую он только что оставил Префикс «вы».
2) Отъезд личности на короткое время	Директор вышел Скоро будет	агент в комнате или дома, которую он оставил Это значение типично глаголу выйти
3) Выявление предмета, как результат действия	Я вышел по тропинке к реке Пройдя улицу, мы вышли на незнакомую площадь.	агент замечает ранее спрятанный предмет.
4) Момент отъезда	Мы выехали с рассветом Самолет вылетает с аэродрома в 19 часов 15 минут.	глагол выехать, омонимичен с глаголом отправиться,отправляться.
а)обязательность отъезда	Скорая помощь выехала на место происшествия	С этим значением в контексте часто встречается слово, милиция, суд.

<p>б)обязательность выезда большой группы людей</p> <p>4 Выезд с того места, где находился ранее</p> <p>Вз- (вс-, взо-)</p>	<p>Летом школьники выезжают в пионерские лагеря.</p> <p>Гражданин Иванов в городе N не проживает Он выехал в 1948 году</p> <p>Я взбежал по лестнице на второй этаж</p>	<p>следователь, судебная комиссия, комиссия по расследованию.</p> <p>Движение, которое выражено глаголами выехать и выезжать, указывает на большое количество людей и происходит в определенное время, каковы летние каникулы, или же природные явления (землетрясение, пожар, война )</p> <p>Отрицательный стиль, например ответ на просьбу (или запрос)</p> <p>Префикс вз - редко теряет свой второй элемент «з» и получает форму «в» въехал, въезжать в город</p>
<p>при- Достижение цели движения</p>	<p>Я приехал в Ленинград Ты еще не решил задачу? Сейчас я дочитаю газету и приду помогу тебе.</p>	<p>агент приезжает в назначенное место, где он остается. Описание агента не подразумевает движение в комнате, дома или движение на той территории. Префикс «при»</p>
<p>у- Не существование личности или предмета на указанном месте.</p>	<p>Они уехали из Владивостока, Почему вы ушли от нас?</p>	<p>агент оставил место, где он находится, занимается бизнесом Его действие не происходит в комнате или дома... префикс «у».</p>

<p>под- Приближение</p>	<p>Мы подъезжаем к Москве Уже виден шпиль университета.</p>	<p>агент подъезжает ближе к предмету. префикс «под».</p>
<p>от- 1) ход назад (отдаление) на короткую дистанцию</p> <p>2) Отведение (или отнесение) личности (или объекта) на определенное место</p>	<p>Учитель положил мел и отошел от доски Он отошел к окну и закурил.</p> <p>Отнесите карту в аудиторию Отведите ребенка в младшую группу</p>	<p>агент находится недалеко от места объекта префикс «от»</p> <p>имеет одно значение; возвращение личности (или предмета) на старое место</p>
<p>до- 1)достижение границы</p> <p>2)характеризование манеры, где не указывается расстояние</p>	<p>Мы доехали до Урала ночью. Он дошел до угла улицы и повернул направо.</p> <p>- Как вы доехали? - Хорошо Мы дошли до дома за полчаса.</p>	<p>Префикс «до» не касается места, где должен остаться агент</p>
<p>За – 1) Движение за объектом. 2) Движение где-то 3)Короткий визит к кому-то 4) Движение во внутрь</p>	<p>Солнце зашло за тучу Лодка заплыла за скалу По дороге в институт я зашел на почту. Он занес книги другу по дороге домой Я зашел за другом и мы вместе пошли в кино К нам часто заходят друзья. Мы зашли в лес и потеряли дорогу</p>	<p>Движение агента заключается в достижении института (дома, кино) Приход на назначенное место</p>

<p>про-</p> <p>Движение чего-то</p> <p>1)сквозь, через</p> <p>2)движение мимо чего-то (кого-то)</p> <p>3) движение вперед на чем-то</p> <p>4)движение к цели</p>	<p>Мальчик залез в шкаф</p> <hr/> <p>Мы прошли сквозь толпу Они прошли мимо аптеки Самолет пролетал над нами</p> <p>Мы проехали две остановки и вышли из автобуса.</p> <p>Он прошел между столами к своему месту</p> <p>Здесь нам не пройти</p> <p>Он разделся в передней и прошел к себе в кабинет</p>	<p>В современном русском языке предлоги <i>сквозь</i> и <i>через</i> употребляются с глаголами движения</p> <p>префикс «про»</p> <p>(Пройти сквозь толпу = через толпу)</p> <p>В таких случаях движение продвигается в пространстве и для агента нет препятствий</p>
<p>пере-</p> <p>1) Пересечение границы</p> <p>Движение с пересечением объекта.</p> <p>2) Движение с одного места на другое</p>	<p>Мы переехали границу</p> <p>Мы перешли через улицу.</p> <p>Наши соседи переехали на другую квартиру.</p>	<p>В таких случаях в глаголах пере- префикс может заменяться предлогом «через»</p> <p>Перейти через улицу = перейти улицу.</p>
<p>с</p> <p>1)Движение сверху вниз</p> <p>2) Движение на поверхности</p>	<p>Дети съехали на санках с горки</p> <p>Мы сошли с дороги на тропинку</p>	<p>Движение обязательно начинается с поверхности</p> <p>префикс «с»</p>
<p>о- (об, обо)</p> <p>1) Движение вокруг объекта</p> <p>2)Движение, при котором проходят рядом</p> <p>3)Движение, когда обходят по порядку большое количество</p>	<p>Мы обошли здание театра и осмотрели его</p> <p>Мы обошли болото и продолжили путь</p> <p>Мы обошли в центре все магазины, но не нашли этой книги</p>	<p>глаголы объединяют префиксы (об, обо) вместо них можно использовать предлог вокруг</p> <p>Мы обошли вокруг театра</p>

предметов		
<p>из-</p> <p>Движение окружает целиком местность</p>	<p>Они изъездили всю Европу Я исходил весь город, осматривая его.</p>	<p>Это значение может передаваться глаголами, обозначающими разностороннее движение</p>
<p>на-</p> <p>1) Движение на поверхность</p> <p>2) Количество движения делаемое лицом</p>	<p>Машина наехала на столб</p> <p>Шофер наездил 500 км Летчик налетал 10000 ч</p>	<p>Это значение может передаваться только глаголами, обозначая разнообразное движение префикс «на»</p>
<p>с- (ся)</p> <p>Движение от других направлений к центру</p>	<p>Птицы слетелись к кормушке Люди сбежались на пожар. Во время ремонта все вещи снесли в одну комнату</p>	<p>Префикс «раз» (рос) Они у переходных глаголов (нести, вести)</p>
<p>раз- (рас-, разо-) (ся)</p> <p>Движение к другим направлениям от центра</p>	<p>Простившись, мы разошлись по домам Почтальон разнес письма по адресам</p>	<p>Префикс «раз» передает значение без частицы ся</p>

### Глаголы группы *идти*

префикс	пример	примечание
<p style="text-align: center;">по-</p> <p>1) Направление в начале движения</p>	<p>Он встал и пошел к выходу Он пошел быстро</p>	<p>Префикс «по» указывает как начало движения, так и начало нового движения. Префикс «по» у глаголов не может быть определен обстоятельством, который отвечает на вопросы: как долго? (два года, три дня ) или как далеко? (несколько шагов, пять километров, весь путь .)</p> <p>Видовые пары. встал и пошел (значительное действие) -вставал и шел (есть повторное действие).</p>
<p>2) Исполнение цели в будущем</p>	<p>Завтра я поеду за город Летом мы хотим поехать на Украину.</p>	<p>Префикс «по» объединяет глаголы, обозначающие движения этим значением и это синонимично слову отправится. Они в основном используются в будущем времени или с инфинитивом с такими глаголами как хотеть, думать.</p>
<p>3) Приблизительное местонахождение агента</p> <p style="text-align: center;"> </p> <p>с группой глаголов ходить</p>	<p>- Где ваш брат? - Он пошел в кино.</p> <p>Он задумчиво походил по комнате и снова сел</p>	

за- разностороннее начало действия	Он встал и в волнении заходил в комнате	Тип глаголов <i>заходить</i> , <i>забегать</i> указывает на неожиданное начало с глаголами разно- стороннего значения
про- Продолжительное разностороннее действие	Мы проехали по городу весь день	Глаголы движения с префиксом «про» требуют временную конструкцию после них. проходил сколько времени?

#### Результативные значения с префиксом «с» с глаголами движения

префикс	пример	примечание
Значительное законченное действие с противоположным направлением	Я съездил в институт за книгами и сел заниматься	Глаголы с префиксом «с» (съездить, сходить куда?) полноценные вне префикса (ездить, ходить куда?) факт – как итог взаимности передается формами ходил-сходил, ездил-съездил, бегал-сбегал.

Таким образом, глаголы идти-ходить (однаправленное-неоднаправленное движение) проявляют свою специфику в определенных контекстах, анализ которых позволяет нам констатировать, что в большинстве случаев глагол идти имеет значение конкретного, актуального

факта, а глагол ходить реализуется в отвлеченном значении обобщенного факта, при этом он может терять прямое значение передвижения. Значение движения в обоих глаголах наиболее четко проявляется в специальных контекстных условиях – при наличии при них позиции с пространственным значением. Изменение контекста, обусловленное изменением семантики ЛСВ, позволяет закрепить то или иное значение, сделать его фактом языка. Примечательно, что обязательные позиции могут в некоторых случаях не иметь диагностирующей силы и тогда они замещаются факультативными позициями.

### **§3. ЛСГ реляционных глаголов, обозначающих говорение (речь), знание, восприятие, желание, эмоциональное состояние и другие.**

Семантически наиболее близко к глаголам движения стоят глаголы, по терминологии Н.Д. Арутюновой и Е.Н. Ширяева [11], специфического поведения. В них названо движение, однако не переходящее в передвижение и, что главное, в основном они сочетаются с субъектом неодушевленным. Они образуют несколько подгрупп, имеющих разную сочетаемость. Так, например, глаголы типа шевелиться (колыхаться, извиваться, клубиться, корчиться, трепетать, биться, кипеть, kloкoтaть, пульсировать), хотя часть их и синонимична глаголам движения, особенно в определенных контекстах (например, извиваться – идти: тропинка извивалась, тропинка шла), но вполне удовлетворяются сочетаемостью с позицией субъекта, т.е. одновалентно. Другая подгруппа глаголов, допускаются в качестве субъекта одушевленное существительное, в обязательном порядке распространяются подчиненными актантами: бродить где? (он бродит в лесу), витать (в облаках), метаться (в постели), кататься (на коньках), прыгать откуда? (с вышки), носиться (синонимично бегать) где? (по квартире) парить (в облаках), ср. витать, мелькать (там и сям), прогуливаться где? (по мосту), течь откуда? куда? мчаться куда? kloкoтaть в чем? переливаться через что? скакать на чем? следовательно, эти глаголы двухвалентные с обязательной позицией с пространственным значением, что еще более сближает данную подгруппу с обследуемой нами группой идти-ходить с производными.

К этой же подгруппе можно отнести непереходные глаголы циркулировать, обращаться (кровь циркулирует = обращается по сосудам)

Для сравнения субъектной сочетаемости глаголов русского языка рассмотрим ЛСГ реляционных глаголов, обозначающих говорение (речь), знание, восприятие, желание, эмоциональное состояние и другие.

Класс глаголов, называющих и квалифицирующих речевое действие, очень велик, чрезвычайно развит и сложен в семантическом отношении. Описание глаголов речи, как и глаголов других семантических классов, должно базироваться на анализе структур предложений, в которых данные глаголы употребляются. Это дает объективный критерий для классификации и описания ряда семантико-синтаксических свойств.

Признак «взаимость- невзаимость речи» – основной для классификации структур, выражающих адресованную речь, делит и сами глаголы речи на две группы: глаголы взаимной речи и глаголы невзаимной речи.

Группу глаголов «взаимной речи» составляют непереходные глаголы: *беседовать, разговаривать, шептаться, переговариваться, шушукаться, браниться, ругаться, спорить, полемизировать, дебатировать*. Как и свойственно непереходным глаголам, для них очень важна так называемая левая интенция, т.е. сочетаемость с субъектом действия. Если он стоит во множественном числе, то зависимые актанты становятся факультативными. Они беседуют, но при единственном числе субъекта эти глаголы с необходимостью распространяются двумя объектными актантами с кем? о чем? Поэтому эти глаголы мы относим к трехвалентным.

Глаголы «независимой речи» менее однообразны в отношении переходности – непереходности. В нее входят как переходные, так и непереходные глаголы, в ряде случаев переходные и непереходные ЛСВ выделяются в составе одной лексемы. Например ЛСВ *рассказывать что? (кому?)<sup>1</sup> сказку ребенку*, и ЛСВ *рассказывать о ком – чем (кому?) о вчерашних событиях сестре*.

Сюда отнесены глаголы *сообщать, рассказывать, шептать, кричать, извещать, твердить*, а также глаголы, не нейтральные в семантическом и/или стилистическом отношении: *плескаться, ябедничать, наушничивать, фискалить, ворчать, браниться, врать, лгать, льстить, грубить, дерзить*.

Для части глаголов, например, *ворчать, браниться плакать и т.п.* характерна сочетаемость с объектной позицией, выраженной предложным падежом существительного; глаголы *врать лгать, льстить, грубить, дерзить* распространяются объектной сочетаемостью со значением адресата – *врать, лгать. . кому*, причем, не для всех глаголов эта позиция является обязательной.

Глаголы, имеющие определенным образом окрашенную семантику, являются самодостаточными и не требуют обязательного распространения объектными актантами; сюда отнесены также два глагола *трезвонить (о чем?)* и *наекать (на что?)*, которые в отличие от названных выше, требуют сочетания с объектными позициями.

Возможность некоторых глаголов функционировать в разных структурах объясняется сложностью их семантической организации, характерной для них многозначностью, что получает отражение в толковых словарях. Например, глагол *говорить*, как глагол речи реализуется в контекстах: *Ребенок еще не говорит, Говорить по-русски, Говорить медленно* (с увлечением, с интересом), *говорить об успехах, говорить с товарищем* (друг с другом), что находит в Толковом словаре С.И. Ожегова следующее выражение:

1 Владеть устной речью, владеть каким-либо языком *Ребенок уже говорит, Он свободно говорит по-русски*

2 Словесно выражать мысли, сообщать *Он говорит свободно*

3. Выражать мнение, суждение, обсуждать что-нибудь *Он говорит об успехах | техники.*

4. Общаясь, разговаривать, вести беседу. *Он говорит с товарищем*

Значения, реализуемые в сочетаниях: это уже говорит само за себя, В нем говорит гордость; короче говоря – не имеют отношения к речевому процессу

Исходя из сказанного, полагаем, что в практике преподавания русского языка следует обратить внимание на лексико-синтаксические возможности глаголов речи, способных выражать

а) адресованный процесс с указанием предмета и адресата речи. Предмет речи может быть выражен винительным падежом без предлога «он всегда говорит старшим правду» и предложным падежом с предлогом «о»: *Она говорит о своем желании*

Как известно, Р. Якобсон различает эти падежи по признаку частичности – полноты охвата действия,

б) речевой процесс с невыраженным адресатом *Он всегда говорит правду* (здесь обстоятельственный аспект заостряет внимание именно на действии);

в) неадресованную речь: *Малыш уже говорит*. Аналогично возможно распределение всех глаголов речи.

А.А. Величко [31] выделяет восемь семантических групп глаголов речи, имеющих свою синтаксическую характеристику:

а) физической характеристики речи, восходящие к глаголам звучания и характеризующие внешнюю сторону речи. Это глаголы типа реветь, трещать, стрекотать, мычать и под., имеющие одну обязательную сочетаемость с субъектом действия;

б) глаголы со значением произнесения, например произносить, читать (стихотворения), выговорить, декламировать, для которых в правой интенции обязательным является винительный падеж без предлога; в) глаголы со значением сообщения, образующие синтаксическую конструкцию типа  $NnVNnNd$ , т.е. имеющих два объектных актанта, из которых  $Na$  ( $\Leftrightarrow$   $Np$ ) является обязательным для всех глаголов в отличие от  $Nd$ , которая может быть и факультативной, напр., хотя бы для глагола высказывать,

г) семантика изложения объединяет глаголы излагать, рассказывать, повествовать, описывать и др., которые в основном переходные, а

непереходные, например, повествовать имеют в качестве объектного актанта предложный падеж с предлогом о (о)Nр),

д) переходными являются глаголы с общим компонентом семантики «повторять»: повторять, твердить, заладить и др., для которых все остальные актанты, как объектные, так и обстоятельственные, являются факультативными;

е) как было сказано выше, лишь субъектный актант обязателен для глаголов с общей семантикой: лгать, врать, клеветать ...,

ж) глаголы со значением «сообщать, сказать то, что следовало хранить в тайне» являются и переходными разболтать, разглашать и непереходными: проговориться, проболтаться, однако в некоторой степени эти непереходные глаголы воспринимаются как трансформы переходных. проговорить – проговориться, проболтать – проболтаться,

з) глаголы «эмоциональной оценки речи»: ворчать, брюзжать, бурчать, фыркать..., как и выше было сказано, в правой интенции не нуждаются, и все правые актанты при них несут факультативный характер.

Близки по своей семантике с глаголами речи глаголы звучания, благодаря чему некоторые из них развивают в своей структуре и значение говорения: *верещать, визжать, щебетать*. Но, в отличие от глаголов речи, они не требуют объектных актантов и ограничиваются обязательной сочетаемостью с субъектной позицией; это глаголы: *топотать гудеть, шуметь, булькать, тикать грохотать* и названные выше три глагола. Еще один глагол *скрести*, отнесен к этой группе, и именно он в некоторых своих ЛСВ может распространяться позицией прямого дополнения

Исключительно субъектная сочетаемость (левая интенция) является обязательной для ЛСГ глаголов цветообозначения *золотиться, серебриться, белеть, сереть, голубеть, желтеть, краснеть, алеть*. Близкая к ней группа глаголов свечения: *сиять, сверкать, поблескивать, светиться, блестеть, лосниться* в большинстве своем имеют обязательную сочетаемость

с левым актантом в значении объекта (в чем?), реализуемую в форме предложного падежа с предлогом в (вNp); с актантом Ni *В бородѣ незнакомца кое-где поблескивает седина Город сияет огнями иллюминации В глазах светилась радость* и под. В некоторых контекстах та же форма предложного падежа может получить значение места: *В небе сияют звезды*

Рассмотрим еще несколько групп глаголы со значением теплоотдачи как с постфиксом - ся, так и без него являются непереходными, в связи с чем сочетаемость с субъектом действия приобретает особую нагрузку. Как факультативные встречаются позиции со значением причины (от) Ng), места (в) Np) и др.

ЛСГ глаголов авторизации, по терминологии Г А Золотовой (52,15), имеет морфологический признак непереходности - ся и, как неоднократно было сказано, вполне может ограничить обязательную сочетаемость левой интенции, но интересно, что расплывчатость общего компонента приводит к индивидуализации сочетаемости. Так, например, встречаться (и особенно встретиться, т е однократный акт) требуют после себя объектную позицию с кем? (с) Ni); выделяться (из) Ng или (в) Np (из класса, в класс), наблюдаться в чем (в) Np).

ЛСГ экзистенциальных глаголов, как и предполагается, обязательно сочетается с позицией с пространственным значением, которая бывает выражена не только обстоятельственными, но и объектными формами. Это двухвалентные глаголы: находиться, пребывать, сидеть, быть, иметься, водиться, обитать, жить, лежать, стоять, располагаться, содержаться, заключаться. Синтаксическую модель этих глаголов можно представить как NnVi (в) Np (y) Ng, (на) Np, (над) Ni и под ), т е позиция со значением места может иметь не одну реализацию. Например, сидеть в классе, сидеть на стуле. И хотя эти глаголы в литературе принято делить на подгруппы:

а) «чисто бытийных» (*быть, иметься, существовать, наличествовать*),

б) «пространственного соотношения предметов» (*находиться, помещаться, присутствовать, пребывать, располагаться*),

в) глаголов проявления жизнедеятельности – лиц (*жить, проживать, прожить*) и не (*обитать, водиться, входить, включаться, заключаться, состоять*),

д) глаголов ориентации (*стоять висеть, лежать, сидеть, торчать, возвышаться, вздыматься, выситься, валяться, стлаться*), основной компонент их семантики настолько силен, что обязательная сочетаемость целиком определяется им. Естественно, что факультативные связи более свободны и их выбор зависит уже от дифференциальных сем. Заметим, что от реального контекста зависит также и форма выражения позиции (где? (в) Np, (над) Ni, (у) Na...)

Четкую сочетаемость с объектным актантом имеют глаголы эмоционального состояния человека.

а) с основной семой удивляться (удивляться, поражаться, изумляться), имеющих обязательную сочетаемость с творительным падежом Я удивился его неожиданному приезду. Интересно, что эти глаголы вступают в конверсивные отношения с глаголами того же корня без -ся *Меня удивил его приезд – Я удивился его приезду* Как и ожидалось, при непереходном глаголе позиция субъекта является более сильной, и здесь он совпадает с подлежащим. Те же отношения между конструкциями, образуемыми глаголами *поразить – поразиться, изумить – изумляться* Аналогично с творительным падежом распространяются глаголы *нравиться и радовать – радоваться, пугать – пугаться*.

С обязательным творительным образуют двухвалентную синтаксическую конструкцию глаголы восхищаться, умиляться, любоваться, наслаждаться, из которых восхищаться и умиляться вступают в конверсивные отношения с однокорневыми глаголами без -ся: Это меня восхищает /умиляет – я восхищаюсь/умиляюсь этим (NnVN? – NnVNi)

Несколько слов о так называемых параметрических глаголах, которые как диагностирующую (но не обязательную) имеют сочетаемость с предложным падежом в объектном значении. увеличиваться в весе. Эти глаголы находятся в конверсивных отношениях с однокоренными переходными: *увеличивать – увеличиваться, уменьшать – уменьшаться, повышать – повышаться, понижать – понижаться, ускорять – ускоряться, замедлять – замедляться*

Более подробно обязательная и факультативная сочетаемость рассмотренных глаголов отражена в выборке из словаря под редакцией В.В. Морковкина [96], приложенная к этой главе. Для удобства слова расположены в алфавитном порядке.

#### §4. Сочетаемость глаголов по словарю под редакцией В.В. Морковкина

Данная ниже выборка из словаря под редакцией В.В. Морковкина [96] отражает как обязательные, так и факультативные связи ЛСГ рассмотренных выше глаголов. Выборка дана без комментариев.

##### Бегать, бегаю, бегаешь, бегают, несов

1. Двигаться быстрым, резко отталкивающимися от земли шагом. (о движении туда и обратно, в разное время, в разных направлениях).

*Бегать где:* (предлог «в» с пред.п.) в комнате, в зале, во дворе , (предлог «на» с предл.) на улице, на площади, на поляне..., (предлог «вдоль» с род.п) вдоль дороги, вдоль берега ; (предлог «вокруг» с род.п) вокруг дома,(предлог «за» с твор) за домом - .. (предлог «мимо» с род.п) мимо дома .; (предлог «по» с дат.п) по комнате, по квартире, по улице, по дороге...; (предлог «из» с род.п) у дома, у подъезда, у реки...; (с наречием) там бегать как: быстро, медленно, плохо, наперегонки...  
Например: Дети перестаньте бегать по коридору!

2 (разг) Ходить куда-либо посещать кого что-либо.

*Бегать куда:* (предлог «в» с вин.п) в школу, в институт, в кино, в аптеку...; (предлог «на» с вин.п.) на работу, на почту, занятия .; (предлог «к» с дат.п.) (о человеке) к другу, к родителям..., ( предлог «по» с дат.п) по частям, по магазинам, по знакомым...; (с нареч) туда, сюда, домой...;

*Бегать с какой целью:* (предлог «за» с твор.п.) за врачом, за ним, за лекарством, за хлебом. . Например

В прошлом году Аня была еще в детском саду, а теперь уже бегают в школу

##### Беседовать, беседую, беседуешь, беседуют, несов.

Вести беседу, разговаривать.

*Беседовать с кем'* с другом, с отцом, с избранником ..

*Беседовать о чем'* о жизни, о поэзии, об искусстве

*Беседовать как* ~ тихо, спокойно, мило, дружески

Например Вчера мы долго беседовали с приятелем о современной поэзии.

Биться – бьюсь, бьешься, бьется, бьются, повел, бейся, несов

1. Ударяться, колотиться

Биться чем головой, лбом, грудью биться (чем-либо) обо что о стенку, об пол, о стекло, о скалы...

Биться как: с силой, неистово, яростно, бешено...

Кто-либо бьется (чем-либо) обо что-либо, что-либо (море, волны )

Например: Море глухо роптало, волны бились о берег бешено и гневно (М Горький).

Биться с кем чем' с врагом, с противником. .

Биться как: стойко, мужественно, храбро, насмерть, до последней капли крови, до последнего дыхания...

Биться в истерике (в припадке...) – будучи в истерике и т.п., содрогаться, метаться Сердце бьется

Биться над решением чего-либо (над разрешением чего-либо, над задачей, над проблемой...) Стекло бьется.

Блестеть, блещу, блистать, блещешь, блестят и блещут, несов.

Ярко светиться, сверкать.

Блестеть чем' огнями (о новогодней елке, о городе), серебром (о росе, снеге и т.п.), золотом (о куполах церквей и т.п.), ярким (ослепительным ) блеском..

Блестеть как что' как золото, как серебро, как алмаз ..

Блестеть где. (предлог «в» с пред п ) в небе, в вышине. .

(предлог «на» с пред п.) на траве, на ладони, на ресницах ;

(предлог «под» с твор.п ) под лучами солнца. .;

(с нареч ) вдали.. Блестеть как: ярко, ослепительно, нестерпимо, до боли в глазах, тускло, матово ..

Что-либо (солнце, огонек, золото, серебро, зеркало, вода, лед, роса, море, капли + чего-либо )

Например Блестя на солнце, снег лежит (А С. Пушкин)

В синем небе звезды блещут (А С. Пушкин).

*Бояться*, боюсь, боишься, бояться, несов.

1. Бояться кого чего. каких-либо людей, отца, матери, учителя .. собак, мышей, операции, старости, холода... (с неопр.ф.) идти куда-либо, выходить, оставаться где-либо, заблудиться, потеряться.

Бояться как: очень, страшно (разг ), ужасно (разг.), больше всего, как огня...

Начать, стать, перестать...бояться.

2. Бояться за кого что: за друга, за сына, за больного за чью-либо жизнь, за чье-либо здоровье, за чью-либо судьбу...

бояться как очень, страшно (разг.)

*Видеть*, вижу, видишь, видят, несов. увидеть, увижу, увидишь, увидят, сов.

Видеть кого что: отца, друга .. собаку, дом, огонь, силуэт...

Видеть кого что-либо каким: живым, здоровым, счастливым, веселым . Видеть что-либо невооруженным глазом Видеть кого что-либо во что. в окно, в открытую дверь... Видеть кого что-либо в чем в банке, в коробке . Видеть кого что-либо с помощью какого прибора: (предлог «в» с вин.п.) в бинокль, в телескоп, в микроскоп.. (предлог «под» с твор.п.) под микроскопом <sup>1</sup>

Видеть кого что-либо где (предлог «в» с предл п ) в комнате, в лесу, в кино .(предлог «на» с пред.п ) на работе, на заводе, на улице , (предлог «за» с твор п.) за окном .; (предлог «перед» с твор.п.) перед собой, перед домом. .; Видеть кого что-либо откуда: (предлог«из» с род п ) из окна, из

машины...; (предлог «с» с род.п.) с балкона, с крыши, с вершины. ; (с нареч.) издали, издалека, сверху Видеть как отчетливо ясно мельком случайно

Например Ему посчастливилось видеть и слышать Шаляпина

Виднеться, 1-ое и 2-ое лицо не употреб., виднеется, виднеются, несов

Быть видным, заметным для зрения.

Виднеться где: (предлог «в» с предл.) в доме, в окне, в небе (предлог «на» с предл п ) на горизонте, на горе, на берегу ... (предлог «за» с твор.п ) за домом, за деревьями, за лесом. . (предлог «сквозь» с вин п ) сквозь туман, сквозь дым.. ; (с нареч.) вдали, впереди, слева

Виднеться как. [не] ясно, смутно.

Что-либо виднеется где-либо

*Висеть* – вишу, висишь, висят, несов.

Находиться, держаться на чем-либо без опоры снизу, быть прикрепленным к какой-либо вертикальной поверхности

*Висеть на чем:* на крючке, на гвозде, на вешалке

*Висеть где:* (предлог «в» с пред.п.) в углу, в комнате, в кухне, в ванной, во дворе...

(предлог «на» с пред п ) на кухне, на улице, на площади . (предлог «над» с твор.п.) над столом, над кроватью, над диваном (предлог «под» с твор п ) под потолком, под куполом чего-либо (с нареч.) наверху, справа, слева. там...

*Висеть как долго.* долго, давно. . висеть как ровно, криво, высоко, низко. . Что-либо (флаг, картина, карта, объявление, пальто, полотенце, белье. ) висит где-либо

Включать(ся), включаю, включаешь, включают, несов ; включить, включу, включишь, включают, сов.

1.Вводить, принимать в состав, в число кого чего-либо.

Включить кого во что. включить во что-либо, кого: (человека) рабочего, ученого, специалиста, студента.. включить кого-либо во что в состав кого-чего-либо, в число кого-либо (участников чего-либо ), в список, в группу, в коллектив, в комнату, в делегацию.

Включить во что в программу, в план чего-либо, в проект, в смену, в договор, в повестку .

Включить кого-либо во что-либо в качестве кого. в качестве руководителя, в качестве переводчика.

Включить кого что-либо во что-либо на каком основании (предлог «по» с пред.п.) по чьей-либо просьбе, по указанию кого-чего-либо, по решению кого-чего-либо по настоянию кого-чего-либо,

Включить как сразу, немедленно, обязательно

Например: Его включили в состав экспедиции в качестве метеоролога.

Вы забыли включить в повестку дня один важный пункт

2. Присоединив к источнику энергии, к системе чего-либо, приводить в действие, пускать в ход, заставлять работать.

Включить что. (электрический) ток, свет, освещение, настольную ламп, радио, телевизор, мотор...

Например: Включи скорее радио, идет интересная передача.

Вы забыли включить прибор в сеть

Восхищаться, восхищаюсь, восхищаешься, восхищаются, несов.

восхититься, восхищусь, восхитишься, восхитишься, восхитятся, сов.

Восхищаться кем чем: ребенком, матерью, женой, художником, артистом... красотой кого чего либо, чьим-либо умом, чьей-либо смелостью, игрой, архитектурой чего-либо, книгой..

Восхищаться как искренне/искренно, откровенно, втайне, молча

Например (Наташа) была весела, потому что был человек, который ею восхищался. (Л.Н. Толстой)

Встречаться, встречаюсь, встречаешься, встречаются, несов,  
встретиться, встречу, встретишься, встретится, сов

Встретиться с кем чем (о человеке) с другом, со знакомым.

Встретиться где (предлог «в» с предл п) в метро, в театре, в  
Москве..., (предлог «на» с предл п) на улице, на углу, на мосту, на  
концерте,

Встретиться с какой целью (предлог «для» с род п) для  
переговоров, для обмена мнениями, для обсуждения чего-либо

Встречаться (только несов.) как часто, редко, регулярно ..

Встретиться как случайно, неожиданно, снова, вновь, опять...

Говорить, говорю, говоришь, говорят, несов; сказать, скажу,  
скажешь.

1. Говорить на каком языке на русском, родном, иностранном  
языке, (с нареч.) по русский, по английский. Говорить с кем чем с другом,  
с преподавателем ... с классом, с группой.

Говоришь где (предлог «в» с предл.п.) в семье, в школе, в классе ;  
(предлог «на» с предл.п.) на уроке, на занятиях...; (с наречием) дома, там..

Говорить как хорошо, (не) плохо, сносно

Выражать в устной речи какие-либо мысли, мнения

Говорить что. правду, ложь.

Говорить как громко, тихо, быстро, медленно, вежливо .

Например: Доктор говорил быстро, горячо и некрасиво, с заиканьем  
и с излишней жестикой (А.П. Чехов)

Гореть, горю, горишь, горят, несов

Поддаваться действию огня, быть охваченным огнем: пылать, быть  
иметь место (об огне, пламени)

Гореть в чем: в печи, в камине...

Гореть где: (предлог «в» с предл п) в доме, в кухне, в лесу. .

(предлог «на» с пред.п ) на кухне, на поляне, на станции. ,

(с нареч ) наверху, внизу, там, здесь..

Гореть как' ярко, жарко, плохо

Гореть как' ярко, жарко, плохо .

Что-либо (дерево, дрова, солома, уголь, бумага, дом, лес.. ) горят.

Например: Горела деревня. Крестьянские избы, точно свечи, таяли в  
пламени (А.Н. Толстой)

Держаться, держусь, держишься, держатся, несов

1. Сохранять какое-либо положение, ухватившись за кого что-либо.

Держаться чем (какой-либо) рукой, ногами

Держаться за кого что. за мать, за него .

Держаться как: крепко..

(1-ое 2-ое лицо не употребляется) Быть укрепленным на чем-либо,  
удерживаться при помощи чего-либо

Держаться на чем' на подставке, на столбах, на петлях, на нитке

Держаться как: крепко, хорошо, плохо, едва, еле-еле

Например. Переднее колесо (повозки) едва держалось и  
необыкновенно странно вертелось (И. Тургенев)

3 Приложив руку к какому-либо месту, сохранять ее в этом  
положении.

Держаться за что' за сердце, за голову, за бок

Например. У него болел зуб, он держался за щеку (Лидин)

4. Находиться, оставаться, стоять в каком-либо положении.

Держаться на чем. на ногах, на воде, на поверхности

Например: Едва держался на ногах, тело его изнемогло, - а он и не  
чувствовал усталости (И. Тургенев)

5 Не сдаваться, сопротивляться, не отступать.

Держаться где: (предлог «в» с предл.п.) в крепости, в каком-либо (осажденном.) городе., (предлог «на» с предл.п.) на какой-либо (занятой) позиции Держаться как: стойко, мужественно, до конца, до последней капли крови...

Например: К ночи моряки заняли позицию, установили оборону и решили держаться здесь до конца (Соболев)

желать, желаю, желаешь, желают, несов.

Желать кому чего: кому-либо чего счастья крепкого, (доброе, хорошего..) здоровья, успехов, всего наилучшего, (многих) лет жизни, хорошего настроения, (скорейшего) возвращения.; (с неопр ф) хорошо (успешно) поработать, хорошо (весело..) отдохнуть, (весело) встретить Новый год.

Желать чего-либо кому. гостю, юбиляру, матери, тебе, ей

Желать как. искренне, от (всей) души, всей душой, горячо, от всего сердца...

2 Иметь внутреннее стремление к чему-либо, хотеть.

(Не) желать чего: денег, славы, власти; видеть кого что-либо; помогать кому чему-либо.

Желать чего: невозможного, невыполнимого.., не желать ничего..

Желать как. страстно..

Жить, живу, живешь, живут, прош жил, жила, жило, жили (с отрицанием не жил, не жила, не жило, не жили), несов

1.Существовать, быть живым.

Жить без чего: без воды, без пищи, без воздуха...

Жить как долго. (не) долго, (не) много, (не) мало, сколько-либо лет, сколько-либо месяцев, сколько-либо дней..

Человек не может жить без воздуха.

После операции он жил только три дня.

2. Проводить свою жизнь в каком-либо месте, среди кого-либо, обитать.

Жить с кем чем (о человеке) с женой, с мужем, с сыном, с дочерью, с соседями, с ним..

Жить без кого чего. (о человеке) без родителей.. без семьи .

Жить среди кого. среди друзей, среди дикарей.

Жить где: (предлог «в» с предл.п ) в каком-либо доме, в какой-либо (однокомнатной) квартире, в гостинице .

(предлог «на» с предл.п ) на даче, на частной квартире, на каком – либо этаже

(предмет «за» с твор.п.) за городом, за рекой, за границей

(предлог «у» с род.п.) у матери, у меня.

(предлог «под» с твор.п.) под Москвой, под Ленинградом.

Жить как. охотно, с удовольствием

Жить как кто' как отшельник, как затворник, как монах, как бог (разг.)..., (с твор.) затворником, холостяком..

Жить как. хорошо, отлично, скучно, прекрасно

4. Поддерживать свое существование чем-либо.

Жить чем. своим (собственным, честным .) трудом, уроками

Жить на что. на зарплату, на какой-либо заработок, на пенсию

5 Быть полностью занятым, поглощенным, увлеченным кем чем-либо.

Жить кем|чем. детьми, сыном, дочерью, семьёй, наукой, стихами, предвкушением, воспоминаниями

Жить для кого что. для детей, для сына, для общества, для науки

Например: Все эти годы она жила надеждой на его возвращение.

Знать, знаю, знаешь, знают, несов.

Знать что: какие-либо факты, чьи либо пальцы, (не) мало..

Знать о ком чем: о каком-либо человеке, о родных, обо мне, о ней

Знать про кого что (разг.) про какого-либо человека, про нас, про  
Мухина. про факт, про дело, про какое-либо событие .

Знать как: хорошо, прекрасно, отлично, плохо...

Знать, что (где, почему, когда...) (с придат.)

Например Он кажется, своё дело знает (И. Тургенев)

Излагать, излагаю, излагаешь, излагают, несов.,

изложить, изложу, изложишь, изложит, сов

Излагать что: какие-либо мысли, какие-либо идеи, какие-либо  
взгляды, какую-либо просьбу, чьё-либо мнение.

Излагать что-либо кому чему: слушателям, студентам, собеседнику,  
директору

администрации, аудитории, собранию

Излагать что-либо в чем: в книге, в статье, в какой-либо работе, в  
заявлении, в беседе...

Излагать что-либо на чем: на каком-либо совете ; излагать на  
бумаге

Излагать что-либо в ходе чего. в ходе беседы, в ходе дискуссии, в  
ходе переговоров...

Излагать как: кратко, подробно, дословно...

Например. На страницах журнала писатель изложил свои творческие  
планы.

Иметься, 1-ое и 2-ое лицо не употреб., имеется, имеются, несов  
(книжн.) Быть в наличии, находиться, существовать

Иметься у кого: (о человеке) у меня, у нас

Иметься в наличии, в продаже..

Иметься где. (предлог «в» с предл.п ) в городе, в магазине, в институте...

(предлог «на» с предл.п ) на заводе, на фабрике...

(предлог «при» с предл.п ) при школе, при вокзале.

(с нареч.) здесь, там, везде..

1 В продаже имеются часы различных марок

2. При вокзале имеется комната матери и ребенка

Казаться, кажусь, кажешься, кажутся, несов

показаться, покажусь, покажешься, покажутся, сов

Казаться кем чем: ребенком, каким-либо (серьезным, порядочным ) человеком, героем.

Казаться каким: большим, маленьким, длинным, светлым, теплым, сладким, знакомым, умным .

Казаться кем чем-либо или каким-либо кому чему, матери, мальчику, друзьям, собравшимся... классу, аудитории.

Казаться кем чем или каким-либо на первый взгляд, на вид

Казаться как сразу, неожиданно...

Кататься, катаюсь, катаешься, катаются, несов

Ездить на чем-либо, передвигаться с помощью чего-либо для развлечения или для упражнения.

Кататься (на чем-либо) где (предлог «в» с пред.п ) во дворе, в горах, в лесу .;(предлог «на» с предл.п.) на катке, на стадионе.... (предлог «по» с дат.п.) по реке, по озеру, по городу. ; (с нареч.) здесь, там ...

Кататься как долго. долго, весь день, сколько-либо часов ;

Кататься как часто: часто, постоянно, всегда ...

Кататься как: весело, с удовольствием . ;

Например. 1 Вчера мы с отцом долго катались на лодке.

2 Весной я две недели катался в горах на лыжах.

Кипеть, киплю, кипишь, кипят, несов

1.(1-ое и 2-ое лицо не употреб.) Бурлить, клокотать, испаряться от сильного нагрева (о жидкостях)

Кипеть в чем: в котле, в чайнике, в кастрюле .

Кипеть на чем: на огне, на плите, на костре.

Кипеть как: сильно.

что-либо (вода, суп, молоко.. ) кипит.

Например. Сними чайник, вода уже кипит. На плите кипел бульон

2 1-ое и 2-ое лицо не употреб. Проявляться с силой, бурно, стремительно (о чувствах, переживаниях)

Кипеть в ком чем: (о человеке) в нем, в ней что-либо (негодование, гнев, злоба, ненависть. ), кипит в ком чем-либо Кипит работа.

Например: В душе моей кипит ненависть (А.П. Чехов).

Кричать, кричу, кричишь, кричат, несов., крикнуть, крикну, крикнешь, крикнут, однокор.

Кричать от чего: (о чувстве) от боли, от страха, от ужаса, от радости, от восторга .

Кричать где: (предлог «в» с предл.п.) в лесу, во дворе, в доме .)

(предлог «на» с предл.п.) на улице, на берегу , (предлог «за» с твор.п.) за окном, за домом. .

Например: Люди стоявшие в лодках кричали что-то людям на берегу. (Чаковский).

Лежать, лежу, лежишь, лежат, несов.

1. Находиться в горизонтальном положении, соприкасаясь всем телом с какой-либо поверхностью

Лежать в чем' в кровати, в постели, в гамаке, в ванне .

Лежать на чем. на кровати, на диване, на тахте, на сене ..

Лежать под чем под одеялом, под простыней.

Лежать где' (предлог «в» с предл п ) в комнате, в саду, в тени

(предлог «на» с пред.п.) на пляже, на берегу, на солнце

(предлог «около» / «возле» / «у» с род.п.) около / возле / у двери,  
окна, дома

(предлог «под» с твор п ) под навесом, под тентом, под деревом ..

(с нареч ) сбоку, слева, справа, рядом, здесь, там ..

Лежать как долго сколько-либо минут, сколько-либо часов.

Лежать в каком состоянии: (предлог «в» с пред п ) в забытьи, в  
обмороке. .;

Лежать в каком положении' (предлог «на» с предл.п ) на спине, на  
(каком-либо) боку, на животе... (с нареч.) ничком, пластом

Лежать с открытыми глазами.

Лежать как: тихо, спокойно, неподвижно. ;

Сергей лежал на спине под байковым одеялом (Козлов)

Лечиться, лечусь, лечишься, лечатся, несов

Принимать меры к своему выздоровлению.

Лечиться от чего: от какой болезни, от простуды. .

Лечиться у кого' у кого-либо (известного...) специалиста, у кого-  
либо (знаменитого .) профессора

Лечиться чем: каким-либо лекарствами, какими либо (домашними)  
средствами, травами, антибиотиками, гипнозом...

Лечиться где' (предлог «в» с пред.п.) в больнице, в клинике, в  
госпитале, в Москве ., (предлог «на» с пред.п ) на курорте, на море .. (с  
нареч.) дома, здесь, там..

Лечиться как долго. сколько-либо дней, сколько-либо месяцев, давно, долго .

Лечиться как: упорно, терпеливо, безрезультатно.

Любоваться, люблюсь, любиешься, любятояся, несов.

Любоваться кем чем. балерина, гимнастом, ребенком, детьми, собой, им, его... природой пейзажем, окрестностями, лесом, картиной..

Любоваться на (разг ) кого что на детей, на себя на море, на сад ..

Любоваться как долго долго, целый час, весь день, все утро .

Например. Никогда дочь его не казалась ему столь прекрасною, Он поневоле ею любовался. (А.С. Пушкин)

Мелькать, мелькаю, мелькаешь, мелькает, несов , мелькнуть, мелькну, мелькнешь, мелькнут, однокр.

1. Показываться на короткое время, исчезать, появляться время от времени.

Мелькать где (предлог «в» с предл п.) в окне, в просвете, в волнах , (предлог «на» с предл.п.) на балконе, на крыше, на поверхности чего-либо . ; (предлог «за» с твор п ) за деревьями, за домами, за окном , (предлог «над» с твор.п.) над домом, над школой, над чьей-либо головой , (предлог «перед» с твор п.) передо мной, пред поездом ; (с нареч ) вдали, слева, справа, впереди ..

Кто-либо (люди.. ) мелькает, что-либо (огни, свет, тень, деревья. дома, столбы, машины. .) мелькает.

Например: Как точка в волнах он мелькает – то виден вдруг, то исчезает (М Ю. Лермонтов)

2.1-ое и 2-ое лицо не употреб Быстро, внезапно появляться в сознании

Мелькать в чем в сознании, в уме, в голове ..

Мелькать как неожиданно, вдруг.

Например: Наташа смотрела и думала, и самые странные мысли неожиданно, без связи, мелькали в ее голове (Л. Н. Толстой)

Мчаться, мчусь, мчишься, мчатся, несов.

1. Очень быстро двигаться, ехать, бежать; (разг.) быстро идти

Мчаться в чем: в машине, в поезде.. Мчаться на чем: на лыжах, на коньках, на мотоцикле

Мчаться с чего: с горы...

Мчаться куда. (предлог «в» с вин п.) в школу, в лес..

(предлог «на» с вин п.) на урок, на стадион, на юг... (предлог «к» с дат п.) к брату, ко мне, к реке, к берегу ..(с нареч.) сюда, туда, обратно

Мчаться где: (с твор.п.) степью, лесом . (предлог «вдоль» с род.п.) вдоль дороги, вдоль шоссе...

Мчаться как. быстро, стремительно, во весь опор (разг.), во весь дух (разг.), стрелой...; кто-либо мчится: что-либо (машина, поезд, тучи ) мчится.

Например: Наш поезд с огромной скоростью мчался на север

Мчатся тучи, выются тучи (А.С. Пушкин)

Надеяться, надеюсь, надеешься, надеются, несов

Надеяться на что на площадь, на поддержку, на сочувствие, на счастье, на удачу, на успех

Надеяться как. твердо, робко, в глубине души, зря (разг.).

Продолжать, хотеть, устать, перестать... надеяться

Надеяться (на то), что (с прид п)

Например: Но в глубине души она все же робко надеялась, что в следующее воскресенье он придет к ней опять (К. Чуковский)

Находиться (быть), (иметься), нахожусь, находишься, находится, несов

1 Быть где-либо, пребывать, иметь место, быть расположенным.

Находиться среди кого чего среди друзей, среди студентов, среди молодежи .

Находиться у кого' (о человеке) у отца, у секретаря, у нее .

Находиться где: (предлог «в» с предл п ) в горах, в Грузии  
(предлог «на» с предл.п.) на берегу чего-либо, на какой-то улице,

Находиться в чем. (о состоянии, положении) в каком-либо (тяжелом состоянии), в каком-либо (затруднительном, неприятном, странном )

1. Больной находится в тяжелом состоянии.

2 Она до сих пор находится под впечатлением от этой поездки

Обращаться, обращаюсь, обращаешься, обращаются, обратится, обращусь, обратишься, обратятся, сов.

1. Направлять свои слова, просьбу и т.п. кому чему-либо, адресоваться к кому-либо

Обратиться к кому чему' (о человеке) к другу, к слушателям, к студентам . к аудитории, к классу ..

Обратиться, к кому чему-либо с чем' с речью, с какими-либо словами, с каким-либо воззванием, с каким-либо призывом, с каким-либо предложением, с каким-либо требованием.

Обратиться куда: (предлог «в» с вин п ) в деканат, в дирекцию, в канцелярию. .

Обратиться к кому-либо или куда-либо С какой целью (предлог «за» с твор п ) за советом, за помощью, за поддержкой . Обратиться как: сразу, срочно, немедленно.

Хотеть, решить, советовать кому-либо, рекомендовать кому-либо обратиться к кому-либо или куда-либо

Например За разъяснением обратитесь в плановый отдел  
2 (только несов) Проявлять к кому чему-либо то или иное отношение.

Обращаться как с кем чем' обращаться как-либо с кем чем с детьми, с ребенком, .. с животными, с собакой, с книгой . ; обращаться с кем чем-либо как хорошо, плохо, бережно, осторожно

Например. С детьми надо обращаться очень бережно.

3 (только несов) Пользоваться чем-либо, применять что-либо.

Обращаться с чем с инструментами, с приборами.

Обращаться как умело, уверенно, аккуратно .

Например. я не знаю, как обращаться с этой аппаратурой.

Объявлять, объявляю, объявляешь, объявляют, несов.; объявить, объявлю, объявишь, объявят, сов

Объявить что: решение, приказ, приговор, благодарность...

Объявить о чем' о каком-либо решении, о результатах чего-либо, об условиях, о времени, о собрании .

Объявить что-либо или о чем-либо по чему по радио, по телевидению...

Объявить как: открыто, громко, официально

Например: Студентам объявили, что лекции не будет

Описывать, описываю, описываешь, описывают, несов ; описать, опишу, опишешь, опишут, сов.

Описать кого что какого-либо человека, мальчика, девушку, его.. город, дом, комнату, чью-либо внешность, жизнь .

Описать кого что-либо кому чему. матери, друзьям, следовательно, ему .

Описать кого что-либо на чем. на бумаге, на страницах чего-либо ..

Описать как прекрасно, ярко, красочно, в подробностях ..

Хотеть, решить, пытаться, просить кого-либо. описать кого что-либо..

Отдыхать, отдыхаю, отдыхаешь, отдыхают, несов, отдохнуть, отдохну, отдохнешь, отдохнут, сов.

Восстанавливать силы после утомления, проводить свой отдых где-либо

Отдыхать от кого чего: от детей, от соседей, от посетителей. от работы от дел, от забот...

Отдыхать где: (предлог «в» с предл.п.) в деревне, в горах. ; (предлог «на» с предл.п) на даче, на курорте, на юге (предлог «да» с твор.п) за городом, за границей..., (предлог «под» с твор.п) под Москвой, под Киевом...; (с нареч.) там, здесь... Отдыхать когда: (предлог «в» с предл.п.) в каком-либо городе, в каком-либо месяце..., (предлог «после» с род.п) после работы, после обеда (с нареч.) днем, зимой...

Отдыхать как. хорошо, прекрасно, плохо

Например: В прошлом году я целый месяц отдыхал в деревне.

Передавать, предаю, передаешь, передают, несов; передать, передам, передашь, передает, передадим, передайте, передадут, прош

1 Отдавать, вручать; посылать через третье лицо.

Передать кого что: ребенка, мальчика, девочку... записку, письмо, книгу, деньги, хлеб..

Передать кого что-либо кому. жене, матери, другу .

Передать что-либо с кем: с братом, с другом, с ним.

Передать что-либо через кого: через брата, через знакомого, через него...

Передать что-либо куда. (предлог «в» с вин.п) в президиум, в кассу...

Передать что-либо по назначению, по адресу..

Передать как: быстро, сразу же.

Передать, что (с придат.)

Например: По глазам девочек заметно было, что они очень хотели поскорее передать нам какое-то очень важное известие (Л.Н Толстой)

Повторять – повторяю, повторяешь, повторяют, несов.; повторить, повторю, повторишь, повторят, сов

Повторить что: слово, предложение фразу, сказанное, мелодию

Повторять что-либо кому чему ученику, студенту, ребенку .  
классу, группе...

Повторять как часто. часто, всегда, постоянно .

Повторять как. громко, тихо, твердо, настойчиво .

Повторить, что (чтобы ) (с придат.)

Например. Даша несколько раз про себя повторила эту фразу. (А Толстой)

Повышать (-ся), повышаю, повышаешь, повышают, несов., повысить, повышу, повысишь, повысят, сов

Повысить что. уровень чего-либо, эффективность чего-либо, норму, производительность чего-либо.

Повысить что-либо кому: (зарплату). рабочим, учителям, врачам, ему .

Повысить что-либо в какой степени. (предлог «в» с вин.п.) во сколько раз .. (предлог «на» с вин п) на сколько раз, на сколько процентов.... (предлог «с» с род.п , «до» с род.п.), со скольких процентов до скольких процентов,

(с нареч.) намного, немного, вдвое.

Понижать, понижаю, понижаешь, понижают, несов., понизить, понижу, понизишь, понизят, сов

Понизить что: уровень чего-либо (воды...), продуктивность чего-либо, зарплату, цены, заработную плату, напряжение, давление...

Понизить что-либо (процент чего-либо. ) кому сотруднику, ему.

Понизить что-либо в какой степени (предлог «в» с вин.п.) во сколько раз ; (предлог «на» с вин.п.) на сколько-либо процентов, на сколько-либо рублей ...; (предлог «с» с род.п., «до» с род.п.) (со скольких процентов), (до скольких-либо процентов...) (с нареч.) намного, немного, вдвое.

Понизить как: резко, сразу, быстро...

Например: Необходимо срочно понизить давление пара в котле.

Помещаться – внутренность здания, место, где помещается кто что-либо.

Теплое, холодное, сухое, темное, светлое, просторное помещение

Помещение чего детского сада, школы, мастерской

Помещение для кого чего: для сотрудников, для служащих, для скота, для машины..

Осмотр, ремонт, уборка, утепление, аренда помещения

Ремонтировать, белить, красить, утеплять; убирать... помещение

В помещении (быть, находиться, делать что-либо, сидеть, курить )

Из помещения (выйти, выбежать . )

Помещение находится где-либо, занято, свободно...

Например: Это было довольно просторное и светлое помещение

Произносить, произношу, произносишь, произносят, несов., произнести, произнесу, произнесешь, произнесут, прош., произнес, произнесла, произнесло, произнесли, сов

1. Передавать голосом звуки, слова своего или чужого языка, выговаривать

Произнести что: какой-либо звук, какое-либо слово, какую-либо фразу.

Произнести как: быстро, медленно, тихо, (не)громко, чисто

2. Говорить что: какие-либо слова, чью-либо фамилию, чье-либо имя, какую-либо команду, речь..

Произнести что-либо на каком языке: (русском, французском)

Произнести что-либо где: (предлог «в» с предл.) в университете, в какой-либо аудитории... (предлог «на» с предл.п) на собрании, на приеме

Например Незнакомец вслух произнес мою фамилию (Фурманов).

Прятаться, спрячусь, прячешься, спрячутся, несов, спрятаться, спрячусь, спрячешься, спрячутся, сов

Скрываться от других в каком-либо месте

Прятаться от кого чего. от него, от неё.. от полиции, от погони

Прятаться куда (предлог «в» с вин п) в подъезд, в ванную .. (предлог «на» с вин п.) на чердак, на балкон, (предлог «за» с вин п) за шкаф, за кресло, за дом, за дерево; (с нареч.) туда, сюда

Прятаться где. (предлог «в» с пред п) в комнате, в подъезде, в лесу, в чаще (предлог «на» с пред п.) на чердаке, на балконе .. (предлог «за» с твор.п.) за шкафом, за креслом (предлог «под» с твор п) под столом, под кроватью (с нареч) там, здесь .

Прятаться как: надежно, хорошо, как следует, быстро..

Например: Беги в комнату, прячься там хорошенько (А Островский)

Радоваться, радуюсь, радуешься, радуются, несов.; испытывать радость, проявлять радость, находится в приподнятом, веселом настроении

Радоваться кому чему. сыну, дочери . письму, встрече, свиданию, удаче, теплу, солнцу ..

Радоваться за кого что: за брата, за сына, ...класс

Радоваться как: очень, бурно, искренне, от всей души .

Радоваться, что (когда ..) (с прид.)

Например Я искренне радуюсь вашему счастью, Ирина Павловна.  
(И Тургенев).

Разговаривать, разговариваю, разговариваешь, разговаривают, несов

Разговаривать с кем: (о человеке) с отцом, с другом, с ней.

Разговаривать (с кем-либо) на какую-либо тему, о ком чем: о детях, о знакомых, о ней...

Разговаривать с кем-либо по телефону.

Разговаривать (с кем-либо) на каком языке: на русском, на английском , (с наречием) по-русски, по-английски .

Разговаривать как: тихо, громко, любезно, грубо

Рассказывать, рассказываю, рассказываешь, рассказывают, несов., рассказать, расскажу, расскажешь, расскажут, сов

Рассказывать что: сказку, какую-либо историю, анекдот, это, всё..

Рассказывать о ком чем: об отце, о сыне, о товарище о жизни кого чего-либо, о прошлом, о чем-либо детстве, о чьей-либо юности .

Рассказывать про кого что: про отца, про товарища... про поездку

Рассказывать что-либо кому. другу, матери, детям, ему .

Рассказывать как: хорошо, блестяще, живо, неторопливо.

Смеяться, смеюсь, смеёшься, смеются, несов

Смеяться от чего от радости, от счастья ..

Смеяться каким-либо (звонким, счастливым .) смехом

Смеяться как. весело, радостно, торжествующе, зло, издевательски, громко, заразительно, от души...

Начать, продолжать, перестать, прекратить, заставить кого-либо смеяться.

Смеяться над кем чем: над каким-либо человеком, над ребенком, над товарищем . над чьим-либо видом, над чьим-либо нарядом, над чьим-либо рассказом

Расти, расту, растешь, растут, прош. рос, росла, росло, росли, несов.

1 Становиться больше ростом, длиннее, выше и т.п. (о человеке, животном, растении).

Расти до какого размера. до скольких-либо метров, до какой-либо высоты ,

Расти в каком измерении: (предлог «в» с вин п) в высоту, в длину,(нареч ) вверх, вбок ..

Расти кем. каким-либо (сильным, здоровым )

Расти каким: здоровым, болезненным, слабым

Расти где. (предлог «в» с предл.п.) в городе, в деревне, в горах... (предлог «на» с пред п.) на берегу чего-либо, На Урале (с нареч.) дома, здесь, там...

Расти в каких условиях в каких-либо условиях, в бедности, в роскоши.

Например: <sup>1</sup> Девочка росла у бабушки в Финляндии, и это было самое счастливое время её жизни. (Короленко).

Сверкать, сверкаю, сверкаешь, сверкают, несов ; сверкнуть, сверкну, сверкнешь, сверкнут, сов.

1. Ярко блеснуть, сиять ярким, переливчатым, искристым светом

Сверкать чем: огнями (о новогодней елке, о городе и т д), золотом, серебром, алмазами

Сверкать в чем в лучах чего-либо (солнца. ) ..

Сверкать как что как золото, как алмаз, как бриллиант

Сверкать где: (предлог «в» с пред п ) в небе, в траве ..

(предлог «на» с пред п ) на земле, на траве, на глазах ,

(предлог «над» с твор п.) над лесом, над домом, над головой ,

(с нареч ) вдали, повсюду, там, здесь ,

Сверкать как ярко, ослепительно .

Например Одинокая яркая звезда сверкала над лесами и отражалась в глубине озёр. (К Паустовский.)

2. (1-ое и 2-ое л. не употреб ) Блестеть под влиянием каких-либо чувств, переживаний (о глазах, взгляде, взоре).

Сверкать чем: гневом, злобой, радостью, лукавством каким-либо светом, любопытством, гордостью

Сверкать в чем: в глазах, во взгляде, во взоре..

Сверкать как: гневно, злобой...

Сверкать (только несом ) чистотой (белизной, свежестью...), резко выделяться чистотой.

У кого-либо в голове, в уме. или в чей-либо голове (в уме )

Например: Внезапная мысль сверкнула в его голове (И. Тургенев).

Светить, свечу, светишь, светят, несом ; осветить, посвечу, посветишь, осветят, сов

1.(1-ое и 2-ое л. не употреб) Излучать свет, посылать свет, лучи куда-либо.

Светить во что. прямо в глаза, прямо в лицо...

Светить куда (предлог «в» с вин.п ) в окно, в комнату (предлог «на» с вин.п ) на террасу, на дорогу .

Светить откуда. (предлог «с» с род п.) с высоты, с вершины, с неба, с небес.. (с нареч ) сверху, оттуда .

Светить где. (предлог «в» с пред.п.) в небе, в синеве, в вышине, в тумане..

Светить как тускло, слабо, ярко..

Что-либо (солнце, месяц, луна, звезды, фонарь, лампа, свеча, огонёк .) светит.

Например. Луна светила ярко, можно было разглядеть на земле каждую соломинку (А П. Чехов)

Сидеть, сижу, сидишь, сидят, несов.

1 Находиться в неподвижном положении, при котором туловище опирается на что-либо нижней своей частью, а ноги согнуты или вытянуты, находиться где-либо, занимая место для сиденья

Сидеть в чем: в кресле .

Сидеть на чём. на стуле

Сидеть где: (предлог «в» с пред.п.) в комнате, в партере .

(предлог «на» с предл.п.) на балконе, на веранде. .

(предлог «за» с твор.п ) за столом, за пультом чего-либо.

(предлог «между» с твор п ) между ними, между окном и дверью

(предлог «около», «возле» с род.п.) (на человеке) около/возле хозяйки.

У огня сидели две старухи, множество детей и один худощавый грузин (М.Ю. Лермонтов)

2. Делать что-либо, заниматься чем-либо, находясь в таком положении, трудиться над чем-либо таким, что выполняется обычно в сидячем положении.

Сидеть за чем за уроками, за книгой. .

Сидеть когда: вечером, утром, вчера.

Сидеть как долго: сколько-либо часов, сколько-либо дней

3 Находится, пребывать где-либо, проводить время где-либо,  
находиться, пребывать в каком-либо состоянии

Сидеть без чего без дела, без денег, без копейки, без воды..

Сидеть где: (предлог «в» с пред п ) в деревне, в глуши, в гостях

Я не привык сидеть без дела. Что вы здесь сидите в духоте – откройте окно!

Скрываться, скрываюсь, скрываешься, скрываются, несов.; скрыться, скроюсь, скроешься, скроются, сов

Скрываться от кого чего. от преследований, от них, от полиции, от бури, от дождя

Скрываться (только несов ) под каким-либо именем, под какой-либо фамилией..

Скрываться где. (предлог «в» с пред п.) в доме, в горах, в лесу..., (предлог «на» с пред.п ) на чердаке, на крыше....

(с нареч ) там, здесь ..

Скрываться (только несов.) как долго какое-либо (долгое, некоторое...) время, сколько-либо лет, всю жизнь

Решить, советовать кому-либо.. скрывать.

Скрыться как: быстро, постепенно, незаметно. .

Например Женщина в белом платье тихо скрылась в густой листве (М Горький).

Содержать, содержи, содержишь, содержат, несов

1 Давать кому-либо средства к жизни; обеспечивать материальными средствами для пребывания где-либо; иметь в своем распоряжении, у себя на службе, оплачивая труд кого-либо.

Содержать кого что ребенка, детей, родителей, себя семью, государственный аппарат.

Содержать кого что-либо за счет кого чего за счет родителей, за счет государства, за счет какой-либо организации...

Содержать кого-либо где: (предлог «в» с предп) в детских учреждениях, в яслях, в интернате .

Содержать как: бесплатно, с трудом .

Саша гордился тем, что может один содержать свою маленькую семью. (Кетлинская)

2. Поддерживать, сохранять в каком-либо состоянии, положении

Содержать кого что в каком состоянии. Содержать в каком-либо состоянии кого что: животное, вещи, документы ..

Содержать кого что-либо, в каком состоянии в порядке, в беспорядке, в чистоте.

3. Содержать (в себе) что. какие-либо компоненты, какие-либо вещества, белки, жиры, углеводы, витамины,

Какие-либо сведения, какую-либо информацию

Соединять, соединяю, соединяешь, соединяют, несов , соединить, соединию, соединишь, соединят, сов

1 Скреплять, сцеплять, связывать одно с другим

Соединять что. концы чего-либо (проводов ), края, рельсы, блоки...

Соединить что с чем трактор, машину, электровоз

Соединить как. хорошо, плохо, аккуратно...

Например: Он осторожно соединил концы проводов, и лампочка ярко вспыхнула.

2. Составлять из кого чего-либо одно целое, делать единым, объединять

Соединить кого что: каких-либо людей, нас, их учреждения, отделы, группы, классы .

Соединить как. сразу, хорошо

3 Сочетать одно с другим. Соединить что: талант и трудолюбие, мужество и скромность

Сообщать, сообщаю, сообщаем, сообщают, несов.; сообщить, сообщу, сообщит, сообщат, сов.

Сообщить что-либо кому чему другу, брату, классу, студентам.

Сообщить о ком чем: о брате, о друге, о жене... о каком-либо событии, о рождении кого-либо.

Сообщить что-либо через кого что через брата, через секретаря через деканат, через газету...

Сообщить что-либо когда: (с род п) одиннадцатого января .

(предлог «в» с вин п.) в субботу, в воскресенье...;

(предлог «в» с пред.п.) в перерыве, в апреле, в каком-либо году. .;

(предлог «перед» с твор.п.) в перерыве, в апреле, в каком-либо году ...;

(предлог «перед» с твор.п ) перед уроком, перед обедом.

(с нареч ) завтра, сейчас, летом

Сообщить что-либо по радио, по телефону .

Спать, сплю, спишь, спят, прош. вр. спал, спала, спало, спали, несов.

Находиться, пребывать в состоянии сна

Спать в чем: (об одежде) в (ночной) рубашке, в одежде.

Спать в чем. в постели, в кресле..

Спать на чем: на кровати, на диване...

Спать (вместе) с кем чем. с дочерью, с матерью... с куклой.

Спать где (предлог «в» а пред п ) в комнате, в доме. .

(предлог «на» с пред.п ) на улице, на воздухе...;

Спать в каком положении (предлог «на» с пред п ) на спине, на левом боку.. , Спать как крепко, чутко, беспокойно.

Например: Ребёнок спал всю ночь очень беспокойно.

Спорить, спорю, споришь несов.

Спорить о чем: о музыке, о литературе, о вкусах

Спорить по чему: по какому-либо вопросу .

Спорить с кем: с коллегой, с братом, с ним..

Спорить как: громко, горячо, шумно, яростно.

Хотеть, пытаться, любить, стать, перестать. спорить

Например: О вкусах не спорят

Стоять, стою, стоишь, стоят, несов.

1. Быть на ногах в вертикальном положении, не двигаясь с места, занимать место где-либо, находясь таком положении

Стоять в каком положении (предлог «на» с пред п ) на ногах, на коленях, на цыпочках (с нареч ) прямо, навывтяжку, боком

Стоять на чем: на земле, на полу, на стуле...

Стоять с кем: с другом, с товарищем...

Стоять где: (предлог «в» с пред п.) в комнате, в фойе

(предлог «на» с пред п ) на улице, на площади, на лестнице...

(предлог «за» с твор п ) за дверью, за деревом, за домом...

(предлог «у» с род.п.) у стола, у стола, у двери.

Сходить, схожу, сходишь, сходят, несов , сойти, сойду, сойдешь, сойду, прош. вр сошел, сошла, сошло, сошли, сов

1. Идти спускаться вниз, сделать с кого чего-либо, оставлять своё место (где-либо наверху, на возвышении), спускаясь вниз, на землю

Сойти с кого чего: с лошади, с крыльца, с подножки..

Сойти куда: (предлог «в» с вин п.) в сад, в зал, в убежище ,  
(предлог «на» с вин.п ) на землю, на какой-либо этаж ,  
(с нареч.) вниз..

Сойти как: сразу, медленно ..

Например: Герман стал сходить по темной лестнице. (А С Пушкин)

2. Выходить на какой-либо станции, остановке.

Сойти с чего: с поезда, с автобуса, с парохода...

Сойти где: (предлог «в» с пред п ) в каком-либо городе, в каком-либо месте, в центре ;

(предлог «на» с пред п ) на какой-либо остановке, на какой-либо улице.

(с нареч.) там, здесь .

Сойти как. быстро, сразу, поспешно, вдруг

Например: Художник сошел ночью на маленькой станции (К. Паустовский)

Течь, 1-ое и 2-ое л. не употреб., течет, текут , прош. тёк, текла, текло, текли, несов.

1 Перемещать свои воды в каком-либо направлении (о реке, о ручье и т.п); проходить своим течением, протекать где-либо (о реке, ручье и т п); впадать (в реку, в море и т п)

Течь где (предлог «в» с пред п ) в лесу, в степи, в овраге ;

(предлог «между» с твор п ) между скалами, между камнями ...

(предлог «по» с дат.п.) по долине, по равнине, по оврагу....

(с нареч.) внизу, там, здесь

Течь куда: (предлог «в» с вин п ) в море, в океан, в Волгу.. .

(предлог «к» с дат.) к югу, к северу. ;

(с нареч.) сверху, оттуда ;

Течь как быстро, медленно, плавно, спокойно, величаво.

Течь из чего. из крана, из трубы, из бутылки, из горлышка, из раны.

Течь с кого чего. с него, с нас . с волос, со шляпы..

Течь по чему: по полу, по стеклу, по стене, по щекам, по лицу

Течь откуда: (предлог «с» род.п) с крыши, с потолка, со стены. .

Течь как быстро, медленно

Что-либо (вода, слезы, кровь ) течет С кого чего-либо, по чему-либо или откуда-либо течет (безл.)

Например 1. По оконным стеклам текли струи воды (Вересаев)

2. Была оттепель, с крыш текло (Л.Леонов)

Что-либо (кран, ведро, кастрюля, потолок, палатка, лодка ) течет.

Что-либо (речь, слова...) течет (плавно, неторопливо )

Что-либо (жизнь, время, дни, годы...) течет как-либо (нормально, медленно...).

Деньги текут (как вода) – деньги быстро расходуются, тратятся.

Увеличивать, увеличиваю, увеличиваешь, увеличивают, несов ,  
увеличить, увеличу, увеличишь, увеличат, сов.

Увеличить что: скорость, темп, вес, размер, объем, мощность,  
зарплату, доходы...

Увеличить что-либо в какой степени (предлог «в» с вин п ) во  
сколько-либо раз.. (предлог «на» с вин.п.) во сколько раз (предлог «на»  
с вин п ) на раз. (предлог «на» с вин п.) во сколько раз

(предлог «на» с вин п.) на сколько-либо километров, на сколько-либо  
рублей, на сколько-либо процентов ;

(предлог «с» с род.п, «до» с род.п) ~ (со скольких-либо  
килограммов) до скольких-либо рублей, до скольких-либо процентов . (с  
нареч ) намного, немного, вдвое .

Увеличить как: быстро, медленно, сразу .

Хотеть, стремиться, решить . увеличить что-либо.

Удивляться, удивлюсь, удивляешься, удивляются, несов , удивиться, удивлюсь, удивишься, удивится, сов.

Удивляться кому чему: какому-либо человеку, другу, ему, ей. смелости кого-либо, терпению кого-либо, скромности кого-либо, уму кого-либо, красоте кого чего-либо

Удивляться как: очень, сильно, слегка, ужасно (разг.) искренне, притворно...

Продолжать, перестать . удивляться (только несов.)

Удивляться (тому), что (как ..) (с придат.)

Например. Она, видимо, удивилась непривычной для нее встрече (М Горький)

Улыбаться, улыбаюсь, улыбаешься, улыбаются, несов , улыбнуться, улыбнусь, улыбнешься, улыбнутся, сов

Улыбаться кому чему какому-либо человеку, девушке, прохожему, другу .. своим мыслям. .

Улыбаться от чего: от радости, от удовольствия, от счастья...

Улыбаться (только несов.) как часто всегда, редко, иногда...

Улыбаться какой-либо улыбкой.

Улыбаться как: весело, радостно, счастливо, ласково, кротко, лукаво, презрительно ..

Пробовать, пытаться, стараться, хотеть .. улыбаться

Например: Соня приветливо и радостно улыбнулась ему (Ф. Достоевский).

Уменьшать, уменьшаю, уменьшаешь, уменьшают, несов ,

уменьшить, уменьшу, уменьшишь, уменьшат, сов.

Уменьшить что: скорость, вес, размер, расстояние, объем, длину, нагрузку, количество кого чего-либо долг, расходы.

Уменьшить что-либо в какой степени: (предлог «в» с вин п ) во сколько раз .;

(предлог «на» с вин.п.) на сколько-либо килограммов, на сколько-либо процентов ..;

(с нареч ) намного, вдвое, немного...

Уменьшать как: быстро, медленно, сразу, резко ..

Хотеть, стремиться, решить, требовать – уменьшить что-либо, начать, продолжать уменьшать

Ходить – хожу, ходишь, ходят, несом

1 Двигаться шагом (о движении не в одно время, не за один прием или не в одном направлении)

Ходить где. (предлог «в» с пред.п.) в саду, в парке ,

(предлог «на» с пред п ) на палубе...;

(предлог «вдоль» с род п ) вдоль дороги, вдоль шоссе, вдоль здания ;

(предлог «вокруг» с род.п.) вокруг дома, вокруг елки . .

(предлог «за» твор.п.) (о человеке) за другом, за мной...

(предлог «мимо» с род.п ) мимо дома, мимо магазина...

(предлог «по» с дат п ) по комнате, по коридору, по лесу....

(предлог «у» с род.п.) у реки, у пруда ..

(предлог «через» с вин.п ) через двор, через площадь....

(с нареч.) там, здесь... Ходить какими-либо шагами.

Ходить как: взад и вперед, быстро, мрачно, угрюмо

Например Он долго ходил из угла в угол, обдумывая детали своего плана

Хотеть, хочу, хочешь, хотим, хотите, хотят, несом

Хотеть чего: хлеба, молока, сыра, варенья, нежности ;

(с неопред. формой) есть, пить, смотреть, жить, слушать  
Хотеть кого чего (разг ) собаку, щенка, мороженое, конфету

Хотеть куда (предлог «в» с вин п.) в кино, театр, в лес.

(предлог «на» с вин п.) на юг, на море.

(с нареч ) домой

Хотеть как. очень, страшно (разг ), ужасно (разг.).

Хотеть, чтобы (с придат )

Например: Хорошо, когда человек твердо знает, чего он хочет  
(Соболев).

Стараться достичь чего-либо, стремиться к чему-либо,

Хотеть чего какой-либо жизни, успеха...

(с неопред. формой) сделать что-либо взять что-либо, узнать что-  
либо, видеть кого-либо вернуться .

Хотеть как очень, страшно (разг ), ужасно (разг )

Например: Наташа хотела его окликнуть, но потом раздумала. (Л.Н.  
Толстой).

Хранить, храню, хранишь, хранят, несов.

1. Беречь, сохранять, не уничтожать

Хранить что какое-либо письмо, какую-либо записку, сувенир,  
автограф.

Хранить что-либо для кого для детей, для меня, для нее ,

Хранить как. бережно, любовно ..

Например Этот ваш подарок, дорогие сослуживцы, я буду хранить  
до самой смерти. (А.П Чехов).

2. Держать, где-либо, оберегая от порчи, ущерба, урона

Хранить что где. хранить где-либо что: ценности, какие-либо вещи,  
драгоценности, сокровища, деньги масло, оружие...

Хранить что-либо где: (предлог «в» с пред.п.) в шкафу, в сейфе, в столе . в каком-либо (укромном, темном...) месте, в банке .;

(предлог «на» с пред.п.) на холоде, на балконе, на складе ..

(с нареч.) там, здесь, дома.

Хранить молчание – молчать.

Например: Вся семья хранила глубокое молчание. (Аксаков).

Читать, читаю, читаешь, читают, несов

Читать кого что: (об авторе) какого-либо писателя, какого-либо автора . брошюру, хрестоматию, журнал, объявление, записку .

Читать кого что-либо кому чему. сыну, ученикам, ему. . классу, группе ..

Читать о ком чем о каком-либо человеке, о нем. . о каком-либо событии, о каком-либо случае .

Читать про (разг.) кого что: про него. . про любовь, про это

Читать где. (предлог «в» с пред.п.) в комнате, в деревне..

(предлог «на» с пред.п.) на балконе, на веранде....,

(с нареч.) там, здесь...

Читать в каких условиях (предлог «в» с пред.п.) в каких условиях...;

(предлог «при» с пред.п.) при каком-либо свете, при шуме .

Шуметь, шумно, шумишь, шумят, несов. Издавать шум, производить шум.

Шуметь чем: тарелками, ложками, инструментами, ключами, ветвями, листьями.

Шуметь где: (предлог «в» с пред.п.) в комнате, в квартире, в коридоре, в аудитории, в классе, в магазине, во дворе .;

(предлог «на» с пред.п.) на уроке, на лекции, на улице .;

(предлог «за» с твор.п.) за дверью, за стеной, за окном.. .

(с нареч ) там, здесь..

Шуметь как. сильно, глухо, весело

Кто-либо шумит, что-либо (море, лес, ветер, чайник ) шумит

Например: *Всюду люди – шумят, суетятся.* (Некрасов)

*Осинка на берегу робко шумела листьями* (Вересаев).

Таким образом, на материале восьми групп глаголов мы попытались показать, что для переходного глагола сочетаемость с зависимыми актантами более важна, чем для непереходных, в раскрытии семантики которых решающую роль играет лексическое наполнение субъектной позиции. Зависимые актанты делятся на обязательные и факультативные, которые в некоторых случаях могут быть дифференцирующими. Обязательность позиции разная, иногда его связь с глагольной лексемой можно приравнять к сильному управлению (например, удивляться чему?) Более подробно связь между семантикой глагола и его сочетаемостью будет показана на примере глаголов движения *идти/ходить* и производных

### ГЛАВА 3. ГЛАГОЛЫ ДВИЖЕНИЯ В СОСТАВЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

Фразеология любого языка, как и лексика, представляет собой систему - «единство закономерно расположенных и функционирующих частей» [120]

Системность лексики обусловлена экстралингвистическими факторами, наличие и связи которых она отражает. Системность фразеологии, как явления вторичного, надсловного обуславливается / системностью лексики (поскольку фразеологические единицы состоят из слов – элементов этой системы) и экстралингвистическими факторами. Однако ни системность лексики, ни системность окружающей действительности не находят своего полного отражения во фразеологии, поскольку не все слова и не в равной степени принимают участие в образовании фразеологических единиц<sup>1</sup> и не все явления действительности в качестве своих первичных или вторичных наименований имеют фразеологические единицы. «Через лексику проходит вся или почти вся человеческая практика, через фразеологию только те её стороны и грани, «зеркальность отражения» которых вторично преломляется через выпуклое зеркало человеческих чувств, восприятий и оценок» [109,75]

---

<sup>1</sup> «Если сравнить совокупность всех слов, из которых строится фразеология, с общим лексическим инвентарем языка, то совершенно очевидно, что фразеологический словарь будет во много раз меньше, так как далеко не каждое слово входит в состав несвободных сочетаний фразеологический состав соотносится со своим собственным инвентарем весьма неравномерно одни слова входят в большое количество несвободных единиц, другие – в одну, две. Огромное количество несвободных сочетаний группируется вокруг немногих слов » [76,59]

Отсюда невозможность общаться только посредством фразеологических единиц и возможность общаться без их употребления

Фразеология – глубоко национальное явление. И сама структура фразеологических единиц, и значения, которые закрепляются за ними как языковыми знаками, имеют глубоко национальную специфику. Эта специфика определяется условиями жизни народа – носителя языка: географической средой, флорой и фауной, историей, общественным устройством, культурой, обычаями, религией. Совокупность условий жизни народа в каких-то своих отдельных звеньях получает весьма своеобразное отражение во фразеологии, что проявляется в избирательности языком для фразеологии частей описаний различных моментов в его жизни, условий не только по степени их общественной значимости, но и по способности данного описания или его части служить обобщённым (в известной степени) наименованием какого-либо явления объективной действительности.

Единица фразеологии или фразеологическая единица (ФЕ) – особый составной знак языка из двух или более слов, знаменательных или служебных, обладающий целостным значением и синтаксической нечленимостью. «Уяснение объективной сущности фразеологизма – это единственно безошибочного способа установить объективный состав фразеологизмов в самом языке. Нет фразеологии языка в «широком» или «узком» смысле слова, есть фразеология в одном смысле. Это такой состав фразеологизмов, который количественно включает все единицы языка, определяемые качественно как фразеологизмы» [93,10]

Одним из основных спорных вопросов фразеологии является вопрос, продолжает ли оставаться компонент ФЕ словом. В.В. Виноградов рассматривает компоненты ФЕ как слова с потенциальным смыслом, мотивирующие целостное значение единств, Б.А. Ларин – как слова с переносно-образным значением [75]

В настоящее время на характер компонентов ФЕ существуют две противоположные точки зрения;

1. Компоненты ФЕ словами не являются. В.П. Жуков утверждает, что «компоненты фразеологизма теряют предметную соотнесенность, а вместе с тем утрачивают ранее присущее им лексическое значение и номинативную функцию» [47,103].

В.Н. Телия считает, что «несоизмеримость лексических компонентов фразем со словами по функционально-семантическим признакам (что проявляется в нетиповом характере формально-грамматических признаков этих компонентов и синтаксической немодулируемости фразем) является объективным доказательством того, что лексические компоненты фразем как их континуэнты не могут быть отождествлены со словами как единицами лексико-семантического уровня языка». [127,213]

Н.З. Котелова с позиции актуального членения подчеркивает неотождествление компонентов ФЕ с лексическими единицами словарного состава [68,213].

А.И. Молотков пишет: «компоненты фразеологизма утрачивают все признаки слова... Фразеологизм – это «такая единица языка, которая состоит не из слов. Если слово реально существует в языке (и в речи) только в единстве формы и содержания, то слов в этом единственном понимании слова как лексической единицы нет в составе фразеологизма» [94,9].

2. Компоненты ФЕ продолжают оставаться словами. Д.Н. Шмелев замечает. «Совсем странно думать, что в выражениях *держат язык за зубами* или прикусить язык слово язык лишено лексического значения и это вообще не слово. Самый характер внутриязыкового варьирования фразеологизмов, не говоря об их нарочитом переименовании в речи, указывает на вполне значимый образный стержень, лежащий в их основе» [143,26]

З В. Валюсинская-Донскова пишет. «Фразеологические единства – словосочетания. Компоненты их – слова Между компонентами фразеологических единств существуют логико-грамматические отношения. Специфика фразеологических единств как словосочетаний состоит в том, что их номинативное значение тропового происхождения и закреплено языковой практикой Слова-компоненты называют именно те понятия, которые обозначаются ими и в свободных сочетаниях, и логико-грамматические отношения между компонентами те же, что и в свободных сочетаниях, но говорящие редко фиксируют на этом внимание, так как давно установлено соответствие этих логико-грамматических отношений тем, на которые они накладываются » [29,94-95].

Промежуточную позицию между этими двумя крайними точками занимают Н.Н.Амосова<sup>1</sup> и Р.Н. Попов<sup>2</sup>. Они определяют компоненты ФЕ как слова с ослабленным значением. А М. Бабкин полагает, что смысловая целостность ФЕ возникает «в результате ослабления лексического значения у слов её компонентов» [17,28]

Ю.П. Рухлов выдвигает «ослабление значения» у слов-компонентов в качестве релевантного признака и на этом основании определяет ФЕ как «сочетания двух и более неполнозначных или лексически ущербных слов с целостным или общим аналитическим (фразеологическим) значением» [115,17]

---

<sup>1</sup> «Реальная нечленимость семантики идиомы, вызванная ослаблением лексических значений слов, приводит в идиоме к превращению описания в название» [5,9]

<sup>2</sup> «На уровне высших разрядов фразеологических единиц (срачений и единств) лексемный характер компонентов выступает менее отчетливо, поскольку здесь разрушается единство словесных знаков, происходит сдвиг в отношениях между означаемыми и означающими » [104,6]

Ослабление, ущербность значений слов-компонентов не может быть релевантным признаком ФЕ, во-первых, потому, что ослабление значения слов-компонентов наблюдается не у всех ФЕ. «Единое значение фразеологической единицы находится в разных отношениях к значениям слов в её составе» [15,105].

Слово-компонент в зависимости от особенностей ФЕ может сохранять свою семантическую структуру, утрачивать отдельные её звенья, то есть становится словом с ослабленным значением, и может совершенно утрачивать лексическое значение и быть только весьма своеобразным выразителем грамматического значения, при этом всё-таки оставаясь словом. Во-вторых, потому что ослабление значения наблюдается не только у компонентов ФЕ, но и у слов в свободном употреблении [102,10]. Как единицы низших уровней фонемы и морфемы не перестают быть самими собою в составе ФЕ высшего уровня – словах, так и слова в составе ФЕ, как единицы низшего уровня по отношению к высшему не перестают быть словами. Продолжая оставаться словами, они в совокупности создают образ. Только поэтому оказывается возможным понимание ФЕ через познание её образного стержня

Итак, в состав ФЕ входят слова, которые, претерпевая те или иные обусловленные преобразования в своей семантической структуре, остаются словами, ибо «различные слова могут быть словами в разной степени» [139,9].

Вариантность – неотъемлемая специфическая особенность ФЕ, одно из базисных понятий фразеологии «Можно считать общепризнанным понимание фразеологических вариантов как сосуществующих общепотребительных разновидностей ФЕ – результата чередования состава и формы (в широком смысле) при непрременном условии тождества смыслового значения» [141,128].

А.И Молотков так определяет вариантность: «Явление вариантности, то есть заменяемости, компонентов фразеологизма, как особенность его формы, проявляется по-разному. Оно захватывает иногда только отдельные компоненты фразеологизма, иногда же распространяется на все компоненты. В принципе, каждый компонент фразеологизма может варьироваться, то есть допускать те или иные замены». [32,179].

Проблема вариантности ФЕ не может быть разрешена вне исторического изучения фразеологии. Почти каждый фразеологизм – это переосмысленное сочетание слов. Вариантность не следует понимать как свойство ФЕ, приобретаемое ею в процессе функционирования в языке. Фразеологизация часто подвергается не одно словосочетание, а ряд словосочетаний, представляющий описание одного и того же явления действительности. Связанные отношением к одному обозначаемому, возникающие ФЕ в процессе функционирования в языке вступают в те или иные отношения друг с другом. Частотность употребления, обусловленная наличием каких-либо особенностей, ставит эти вначале параллельные образования в отношении варианта и инварианта.

В процессе употребления сочетаний слов, подвергшихся фразеологизации, одни выделились как наиболее ограниченные в употреблении, третьи – утратились. Выделение инварианта связано с таким языковым понятием как норма. «Варианты – это разные стороны сущности языковой единицы, её обнаружение, её внешняя форма, в которой проявляется внутренняя сущность языковой единицы. Инвариант языковой единицы как сущность нужно открыть, изучая варианты языковой единицы, обнаружить на ступени абстрактных понятий, на ступени научного знания» [15,127]

Каждый фразеологизм в период своего становления представляет собой метафору или сравнение, или часть пословицы, крылатого выражения, или часть описания какого-либо процесса, действия, или

описательное наименование, способные служить знаком какого-либо явления помимо уже существующего наименования – слова. Подвергнуться фразеологизации может не любой отрезок описания, а только тот, который может быть образным эквивалентом. В условиях более или менее пространного описания может оказаться не один, а два (и более) отрезка, способные быть образными, подвергнуться фразеологизации. Внутренняя форма у них будет одна и та же, внешнее выражение – разное

Количество вариантов одной ФЕ обуславливается количеством средств выражения отрезков описаний, способных подвергнуться фразеологизации. Сужение круга вариантов диктуется способностью тех или иных компонентов в определенных сочетаниях соответствовать в наибольшей степени данному значению. Поэтому из круга многочисленных вариантов утвердились не многие. В ФСРЯ, отражающем фразеологию современного состояния языка, отмечена ФЕ с малым количеством вариантов: «идти (ходить) по миру (с сумой), пойти по миру (с сумой)»

Таким образом, варьирующими компонентами могут быть как синонимы, так и слова довольно далекие по своей семантике. Сравним, с одной стороны, отношения между словами: идти, ходить, бродить, шататься, таскаться, а с другой – мир, сума, окна.

В.Н. Телия с позиции отрицания словности компонентов пытается объяснить наличие в составе вариантов слов, тематически друг с другом не связанных. «При этом «близость» или «отдаленность» собственных лексических значений компонентов не играет существенной роли даже при мотивированности означаемых, так как диверсификация различительных средств лексических компонентов, определяющих их значимость в лексико-семантической системе языка, сопровождается устранением части признаков, нерелевантных для означаемых идиом (специфичность преобразования лексических единиц в единицы плана выражения идиом обусловлена тем, что идиомы образованы «по смыслу», а не «по форме».

аналогично тому, как образованы опрощенные слова типа носик (чайника) ..» и далее: «сами по себе различия в означающих еще не являются релевантными для означаемого» [129,141-142]

Наличие субститутов, между которыми невозможно установить регулярные смысловые связи, вовсе не свидетельствуют о нерелевантности собственного лексического значения. Если между варьирующими компонентами отсутствуют синонимические и даже тематические связи, то это свидетельствует лишь о параллельной фразеологизации частей одного сложного описания, которые в силу этого становятся в отношении вариантности друг к другу. Только с такой позиции может быть объяснена вариантность ФЕ *лежать на боку, лежать на печи*

Несомненно, что образность словосочетания – первичная и основная причина фразеологизации. Недоценка роли образности при фразеологизации приводит к смешению понятий «лексический вариант» и «синоним», или к отрицанию лексических вариантов вообще

Т.И. Коваленко пишет «Между синонимами и вариантами располагается категория, обладающая признаками того и другого, - это варианты – синонимы – это такие видоизменения фразеологизма, которые отличаются от фразеологизма – основы не только лексическими компонентами, но и обнаруживают несомненные смысловые различия». [62,67]

В качестве примеров вариантов-синонимов приводятся ФЕ. *сломя голову – очертя голову, пересчитать зубы – пересчитать косточки* *Сломя голову – стремительно, опрометью, стремглав; очертя голову – безрассудно, не думая о последствиях* [138,434].

Это разные ФЕ, даже не синонимичные. По мнению АМ Бабкина, термин «фразеологический вариант» применим только при структурном анализе ФЕ. [17,84].



2. Синонимы означающие	ухом не ведет	в ус не дует
	образ	образ
	означаемое	

В пределах одной ФЕ могут объединяться в качестве лексических вариантов образования, различающиеся по стержневому и по зависимому компонентам

Фразеология – очень сложное языковое явление. В ней нашли свое отражение факты разных эпох. ФЕ – Это и части описаний, это и части пословиц и поговорок, это и переосмысленные сочетания слов, сохранившие свою первоначальную структуру и изменившие её вследствие однократной или неоднократной компрессии [102,45-46], это заимствования из близкородственных языков и кальки. Все эти образования, как единицы одного уровня, вступают друг с другом в различного рода отношения, которые осложняются зависимостью от единиц другого уровня – слов, поскольку ФЕ состоят из слов, соотносятся со словом и выполняют в предложении функцию слова. Так как ФЕ – продукт разных эпох, то отношения между ними носят разнообразный и исторически изменчивый характер: одни связи уже установились, другие только устанавливаются, третьи разрушаются и отмирают, четвертые претерпевают качественные изменения (варианты становятся самостоятельными ФЕ, самостоятельные ФЕ – вариантами).

Варианты одной ФЕ могут различаться не только лексическим составом компонентов, но и структурой, количеством компонентов (квантитативные варианты), разными предлогами, разными флексиями (морфологические варианты); суффиксами (словообразовательные

варианты). У некоторых вариантов наблюдаются отличия по целому ряду признаков В таком случае следует говорить о смешанных вариантах [32,180]

В теоретическом плане проблема вариантности во фразеологии была впервые выдвинута акад. В.В. Виноградовым В практическом плане явление вариантности было осознано давно и получило отражение еще в САР Например<sup>1</sup>: «висеть на волоске, на нитке, на ниточке Образ вещания, означающего приближение скорого падения или несчастья Жизнь его висела на ниточке. Берегись еще простудиться, ты и так на волоске вишишь», «Взойти на ум, на мысль, на память вспомнить», «Впало или вспало в ум, на ум, на память: вздумалось, пришло на мысль, вспомнилось»; «Вышло из памяти, из головы, из ума Забылось, запоматывалось; «Заруби себе на носу или у себя на носу», «Испустить дух или последнее дыхание».

В приведенных статьях САР отмечены все разновидности вариантов ФЕ, известные в современном русском языке: лексические (*висеть на волоске, на нитке*); словообразовательные (*висеть на нитке, на ниточке*); морфологические (*заруби себе на нос, на носу*); количественные (*испустить дух или последнее дыхание*).

Структурные типы ФЕ представляют собой звенья единой фразеологической системы языка, элементы которой находятся в сложных связях и взаимодействиях Особенности структурных типов, моделей обусловлены свойствами слов, типами связи между словами, составляющими ФЕ

---

<sup>1</sup> Все приведенные в работе примеры взяты из словарей ФСРЯ, САР, ССРЛЯ

Глагольное слово с богатством и разнообразием значений сочетает богатство и разнообразие форм. Вся эту сложную систему форм и значений глагол выносит и во ФЕ. В пределах ФЕ со стержневым словом, выраженным глаголом, в зависимости от её структурных особенностей и целостного значения, эта система может нарушаться в отдельных своих звеньях

«Слово и ФЕ – соотносительные на семантическом уровне единицы языка через отнесенность к одному денотату, но способы подачи смысла у них разные. Формально это выражается в противопоставлении: слово – сочетание слов; непосредственная номинация – номинация вербально опосредованная» [102,17]

Фразеологическая система сложнее лексической. Сложность эта обусловлена вторичностью фразеологической системы. Отличия обусловлены новым целостным значением, возникшим при фразеологизации, в результате чего свободное сочетание слов, как сочетание знаков и выражение связей двух и более явлений действительности, становится сложным знаком одного явления.

Наличие такой избирательности – доказательство того, что системность лексики находит только частичное отражение во ФЕ.

Анализ данных ФЕ «прийти в голову», «войти в голову», «влезть в голову?» позволяет сделать вывод, что они являются синонимами слов «Представиться, возникнуть в сознании».

Не все ФЕ восходят непосредственно к свободным сочетаниям слов. Ряд ФЕ являются только формальными словосочетаниями, не отражающими реальных связей объективной действительности, но строго подчиняющимися грамматическими законами языка, возникшими в результате различных языковых процессов, в первую очередь, аналогии и

абстрагирования Сравним возможность употребления свободного словосочетания *войти в голову* (пуля вошла в голову, пуля пробил голову) и невозможности свободных сочетаний *войти в ум, в мысль, в память, в себя*. Эти ФЕ возникли как составные образные знаки отвлеченных понятий.

Наиболее часто глаголы движения, обозначающие действие, направленное в или из чего-нибудь, сочетаются с именами существительными *голова, мысль, память, ум* и местоимением *себя*, образуя при этом ФЕ, только глаголы, стилистически не окрашенные, не привносящие каких-либо специфических оттенков Исключение из этого правила – глагол *лезть*, но его сочетаемость ограничена именами *голова, ум*.

Все глагольные фразеологизмы, включающие в свой состав глаголы движения, направленного вниз: *сойти, приклонить, сбить*, свободно функционируют в тех или временных формах Например, «*девушка с ума по нему сходит*», «*зверь сбил с толку охотника и убежал в чащу*»

ФЕ *сойти с ума* образует пару по отсутствию – наличию каузативного значения *сойти с ума* – антикаузативный член оппозиции, *свести с ума* – каузативный ФЕ *свести с ума* образует варианты по линии независимого компонента. В качестве синонима ФЕ сойти с ума выступает ФЕ лишиться ума, употребляющаяся в значении совершенного и несовершенного вида; варьирование наблюдается по линии зависимого и независимого компонентов.

ФЕ *сойти в гроб* выражает антикаузативное значение В качестве каузативного члена оппозиции выступает ФЕ *вести, вогнать в гроб*, например, *Известие о его смерти едва не вогнало меня в гроб*.

Широк круг слов, называющих процесс перемещения – передвижения в пространстве человека своими средствами без указания направления Так, глагол *идти* имеет синонимы: *ступать, вышагивать, семенить*,

*шестьцовать, выступать, направляться, тащиться, брести, следовать, маршировать, отправляться* [3,172], у глагола *пойти* – *направиться, отправиться, потопать, пошагать, побрести, поплестись, потащиться, потянуться, повалить* [3,377]; у глагола *ходить* – *расхаживать, шагать, похаживать, таскаться, бродить, шататься, болтаться, слоняться, шастать* [3,584] и т.д. В какой-то степени к глаголам ненаправленного перемещения – передвижения в пространстве могут быть отнесены и глаголы *плясать, танцевать, прыгать, скакать, кружить, кружиться, вертеться*

Однако, только немногие из них в сочетании с именами образуют ФЕ, например, *пойти по миру, водить за нос, плясать под дудку, сойти с ума, свести с ума, сойти в гроб* и т.д.

ФЕ *пойти по миру* образует соотносительную пару по наличию отсутствию каузативного значения с ФЕ *пустить по миру*, аналогично *сойти с ума* – *свести с ума*

Способ выражения – супплетивная оппозиция Замена стержневого компонента глаголом-синонимом или каким-либо другим глаголом данной тематической группы приводит к разрушению ФЕ.

Фразеологизмы *пойти по миру, бродить по миру, таскаться по миру, пойти с сумой* и другие относятся к описанию как часть к целому Все они являются образными обозначениями одного понятия – «нищенствовать» – и знаком одного и того же описания, поэтому их следует считать разновидностями или вариантами одной ФЕ.

Количество вариантов одной ФЕ обуславливается количеством средств выражения отрезков описаний, способных подвергнуться фразеологизации. Сужение круга вариантов диктуется способностью тех или иных компонентов в определенных сочетаниях соответствовать в наибольшей степени данному значению. Поэтому из круга многочисленных вариантов утвердились не многие, Во фразеологическом словаре.

отражающем фразеологию современного состояния языка, отмечена ФЕ с малым количеством вариантов: *«идти (ходить) по миру, (с сумой), пойти по миру (с сумой)»*

Таким образом, варьирующими компонентами могут быть как синонимы, так и слова довольно далекие по своей семантике. Сравним, с одной стороны, отношения между словами: *идти, ходить, бродить, шататься, таскаться*, а с другой – *мир, сума, гроб, могила* и т.д. Семантика имени обуславливает наличие того или иного предлога *ходить по миру, ходить с сумой, сойти в гроб, в могилу*.

Наличие субститутов, между которыми невозможно установить регулярные смысловые связи, вовсе не свидетельствует о нерелевантности собственного лексического значения. Если между варьирующими компонентами отсутствуют синонимические и даже тематические связи, то это свидетельствует лишь о параллельной фразеологизации частей одного сложного описания, которые в силу этого становятся в отношении вариантности друг к другу. Только с такой позиции может быть объяснена вариантность ФЕ *лежать на боку, лежать на печи*

Как видно из широкого перечня глаголов движения в образовании ФЕ приняли участие *идти, ходить, пойти, бродить, скитаться, таскаться, шататься*

Не подверглись фразеологизации словосочетания с глаголами, имеющими книжный, торжественный характер: *шестьствовать, выступать*, характеризующие действие с какой-либо специфической стороны: *ступать, вышагивать, семенить, направляться, плестись, следовать, ковылять, расхаживать*; глаголы со специфическим значением: *маршировать*, со сниженной стилистической окраской. *болтаться, шастать, иллендрать*

Глагольный компонент, выполняя в составе фразеологизма господствующую роль, является показателем грамматических форм одной и той же фразеологической единицы *«переливать из пустого в порожнее»*,

«переливаю из пустого в порожнее», «не переливай из пустого в порожнее» и т.д. Следовательно, фразеологизмы, подобно словам свободного употребления, могут выступать в разных грамматических формах, оставаясь одной и той же фразеологической единицей. В современном русском языке обширную группу составляют фразеологические единицы глагольного типа с глаголами движения: *идти – ходить, ехать – ездить, нести – носить, везти – возить, брести – бродить* и т.д. Глаголы движения образуют фразеологические единицы в основном с предложно падежными формами существительных, приобретая при этом метафорический характер: «*время идет*», «*пришло на ум*», «*пришла в себя*» и т.д.

«Лексико-семантическая система представляет собой синтез, результат сложного взаимодействия слов в их отдельных значениях по двум сферам языка: по номинативно-классификационной (парадигматика), по линии лексической сочетаемости (синтагматика)» [135,8]

Синтагматические отношения (или семантические реляции) связывают семантические единицы в пределах одного и того же речевого отрезка. Парадигматические отношения (или семантические корреляции) имеют место между семантическими безотносительно к их совместному употреблению в пределах фиксированного речевого отрезка [135,63].

ФЕ – это номинативные единицы языка особого уровня. Как номинативные единицы языка ФЕ образуют парадигматические ряды, как элементы предложения – синтагматические. Парадигматика ФЕ сложнее, чем слова. Слово вступает в парадигматические связи по означаемому, а ФЕ – в два рода связей: по означаемому и по означающим. Связи по означающим находят отражение в вариантности. Нарушение вариантности свидетельствует о разрыве парадигматического ряда ФЕ по означающему и о появлении новой ФЕ. Особенности структурных типов, моделей обусловлены свойствами слов, типами связи между словами, составляющими ФЕ.

Изучение ФЕ, объединенных в группы по тематической общности независимого компонента (глаголы движения в качестве стержневого слова ФЕ), позволяет сделать следующие выводы.

1 ФЕ, содержащие один и тот же глагол или глаголы одной тематической общности, в зависимости от целостного значения могут быть разными ФЕ и вариантными образованиями одной ФЕ

2 Раздельность ФЕ, как правило, обусловлена семантической структурой зависимого компонента, его связями и противопоставлениями, а, следовательно, и способностью создать в сочетании с глаголом определенный образ и реализоваться в языке как знак того или иного явления объективной действительности

3. Синонимические отношения между зависимыми компонентами, как правило, обуславливаются как лексические варианты по зависимому компоненту: *сбить с пути, сбить с дороги*

4. Роль зависимого компонента в создании целостного значения образований и определения их как разных ФЕ или как вариантов очень велика. Независимый компонент помимо того, что участвует в создании образа и целостного значения, обуславливает глагольную лексико-грамматическую отнесенность ФЕ, выражает те или иные глагольные грамматические категории и вводит ФЕ в сложную систему различных оппозиций. Только наличие глагольного компонента позволяет ФЕ вступать в противопоставления (разумеется, если этому не препятствует целостное значение) по категориям вида, времени, наклонения, лица, числа, рода, наличию – отсутствию каузативности. Антонимические отношения между отдельными ФЕ определяются наличием в их составе антонимических глаголов например, *войти в голову – выйти из головы, прийти в себя – выйти из себя*.

5. На фразеологическом уровне не получает отражения вся системность лексики, а только ее отдельные звенья. Воспроизведение

системности отдельных звеньев лексики во фразеологии имеет свои отклонения и особенности. Это проявляется в отсутствии у ряда ФЕ тех или иных противопоставлений, например, по категории вида только в значении совершенного вида употребляются ФЕ *ума не приложить, навязать на шею*; только в значении несовершенного вида употребляются ФЕ *лезть из кожи, сойти с рук*

6. Образования, различающиеся наличием – отсутствием частицы –ся в составе глагольного компонента, могут быть как разными ФЕ (*отправиться на тот свет, отправить на тот свет*), так и вариантами одной ФЕ (*снятись с ума, снять с ума, прийти по сердцу, прийти по сердцу*)

7. Сопоставление глаголов с ФЕ, включающими данные глаголы, позволяет сделать заключение. не все глаголы выделенных тематических групп принимают участие в образовании ФЕ и их вариантов, свойства глаголов, их противопоставления находят весьма своеобразное проявление во ФЕ, их включающих

а) ФЕ, включающие глаголы движения, направленного из какого-либо вместилища, допускают варьирование по независимому компоненту по линии синонимической и тематической общности. Некоторые вариационные ряды пополняются за счет ФЕ, включающих глаголы других тематических групп. Вариации по линии зависимого компонента возможны только на основе синонимической общности,

б) ФЕ, содержащие в своем составе глаголы со значением движения, направленного вверх, включаются в систему всех глагольных противопоставлений. Способы выражения каузативной оппозиции – окружение и супплетивность. Вариантность по независимому компоненту представлена широко; вариантность по линии зависимого компонента – только на основе синонимической общности,

в) ФЕ, включающие глаголы движения, направленного вниз, употребляются в значении совершенного и несовершенного вида.

Варианты по линии независимого компонента обусловлены синонимичностью и широкой тематической общностью (*сойти с ума, съехать с ума; свести с ума, сбить с ума*) Вариантные отношения по линии зависимого компонента на основе синонимической общности и несколько шире – функция – предмет. Отношения каузативной оппозиции представлены широко. Способ выражения – супплетивный;

г) ФЕ, включающие глаголы со значением ненаправленного перемещения – передвижения в пространстве, участвуют во всех глагольных противопоставлениях. В отношении каузативной оппозиции данная группа не проявляет единства. Многие ФЕ не участвуют в оппозиции; способы выражения оппозиции другими ФЕ разнообразны. Вариантность представлена широко по независимому и по зависимому компонентам, выходя за пределы синонимической и тематической общности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глагольная лексема обладает способностью иметь при себе распространители. Синтаксическая парадигма слова учитывает не только набор распространителей, но также их свойства, которые раскрывают взаимодействие распространителей с главным словом и между собой (обязательность/факультативность, соподчинимость/несоподчинимость, равнозначность/неравнозначность и др.)

Обязательная синтаксическая сочетаемость противопоставлена в системе языка необязательной (факультативной) сочетаемости. Между обязательными и факультативными распространителями существует собственно языковое различие, которое предопределяет их разную роль в процессе речевой деятельности. Факультативные распространители дополняют, расширяют, уточняют, конкретизируют действие, их употребление обусловлено в основном речевыми задачами, смысловой направленностью, содержанием высказывания, необходимостью сообщить в нем о месте, времени, адресате, объекте и других моментах, сопровождающих действие. Употребление же обязательных распространителей обусловлено, предопределено только словом, в частности, глагольной лексемой.

Классификация глаголов с точки зрения их интенциональных свойств опирается на способность глагола-предиката требовать выражения агенса и пациенса.

Нами выделена и рассмотрена сочетаемость лексико-семантических групп (ЛСГ) глаголов: экзистенциальные (бытийные), локальные, параметрические и др.

Целью нашей работы являлось обследование сочетаемости глаголов *идти – ходить* и производных. В результате анализа мы пришли к выводу, что глаголы *идти-ходить* (однонаправленное-неоднонаправленное движение) проявляют свою специфику в определенных контекстах, анализ которых позволяет нам констатировать, что в большинстве случаев глагол *идти* имеет значение конкретного, актуального факта, а глагол *ходить* реализуется в отвлеченном значении обобщенного факта, при этом он может терять прямое значение передвижения. Значение движения в обоих глаголах наиболее четко проявляется в специальных контекстных условиях – при наличии при них позиции с пространственным значением. Изменение контекста, обусловленное изменением семантики ЛСВ, позволяет закрепить то или иное значение, сделать его фактом языка. Примечательно, что обязательные позиции могут в некоторых случаях не иметь диагностирующей силы и тогда они замещаются факультативными позициями.

Особое внимание было уделено фразеологическим единицам. Оказалось, что ФЕ, содержащие один и тот же глагол или глаголы одной тематической общности, в зависимости от целостного значения могут быть разными ФЕ и вариантными образованиями одной ФЕ.

Раздельность ФЕ, как правило, обусловлена семантической структурой зависимого компонента, его связями и противопоставлениями, а, следовательно, и способностью создать в сочетании с глаголом определенный образ и реализоваться в языке как знак того или иного явления объективной действительности.

На фразеологическом уровне получает отражение не вся системность лексики, а только ее отдельные звенья. Воспроизведение системности отдельных звеньев лексики во фразеологии имеет свои отклонения и особенности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова М., «Наука», 1976 г.
2. Адмони В.Г. Завершенность конструкции как явление синтаксической формы ВЯ, 1958, №1
3. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка М, 1968.
4. Алексеев Л.И. Взаимодействие глагольных словообразовательных типов на -ить, -ничать, -ствовать от основ со значением лица в русском языке XX века АКД, М., 1972.
5. Амосова Н.Н. О целостном значении идиомы. // В ст Исследования по английской филологии, вып 2, Л, 1961 г
6. Аникина О.С. О сочетаемости глаголов несовершенного и совершенного вида с наречиями и другими лексическими единицами, характеризующими способ действия. // АКД, МГУ, 1964
7. Апресян Ю.Д. Дистрибутивный анализ значений и структурные семантические поля. // Лексикографический сборник, V, М, 1962
8. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика, М, 1974
9. Апресян Ю.Д. Экспериментальное исследование семантики русского глагола, М., 1987.
10. Апресян Ю.Д. Об экспериментальном толковом словаре русского языка. // ВЯ, 1968, №5.
11. Арутюнова Н.Д., Ширяева Е.Н. Русское предложение Бытийный тип (структура и значение)
12. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. М, 1957
13. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М, 1966

- 14 Архангельский В.Л. О понятии устойчивой фразы и о типах фразеологизмов. // В кн.. Проблемы фразеологии М.-Л, 1964.
- 15.Архангельский В.Л. Устойчивые фразы в современном русском языке. Ростов – на – Дону, 1964
- 16.Афифи С.М. Лексический анализ глаголов идти – ходить и их производных в русском языке. АКД. М, 1960.
- 17.Бабкин А.М, Русская фразеология, ее развитие и источники Л, 1970
- 18.Бахмутова Е.А. Развитие видовой соотносительности в русском языке Казань, 1962
- 19 Бахтина В.П. Связь сочетаемости слова со значением. // В кн Краткие очерки по русскому языку. Воронеж, 1964
- 20.Березин Ф.М., Головин В Н. Общее языкознание. М., «Просвещение», М., 1970
- 21 Блягоз З.У. К изучению глаголов перемещения в современном русском языке // Ученые записки Горьковского государственного университета, серия история-филология, вып 65, 1964.
- 22.Бондарко А В., Буланин Л.Л. Русский глагол, М, «Просвещение», М, 1967
- 23 Бондарко А В. Грамматическое значение и смысл. Л, «Наука», 1978
- 24 Бородецкий Б.Ю. О синтагматике и парадигматике в плане содержания // В кн. Методы исследования семантики лингвистических единиц М., МГУ, 1963
- 25 Будагов Р.А. Семантика слова и структура предложения // Ученые записки Ленинградского государственного университета, серия филологических наук, вып. 10, 1946
- 26 Булаховский Л А. Курс русского литературного языка Киев, 1949.

- 27 Буслаев Ф И Историческая грамматика русского языка, М , 1964
- 28 Быкова Л А Несоотносимые глаголы несовершенного вида в современном русском языке. // Ученые записки ХГУ, т 99, Труды филологического факультета, Харьков, 1988
- 29.Валюсинская-Донскова З В К вопросу об отношениях фразеологизма и вариантности фразеологических единиц Тула, 1968.
- 30 Васильев Л М. Семантика русского глагола. М., 1981
- 31 Величко А.В., Туманова Ю А , Чагина О В Простое предложение семантического описания М , МГУ, 1986
- 32.Виноградов В В Современный русский язык М МГУ, 1952
- 33.Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слова // ВЯ, 1958, №5.
- 34.Виноградов В.В. Русский язык Грамматическое учение о слове. 2-ое изд М., 1972
- 35.Гак В.Г. К проблеме семантической синтагматики. // В сб Принципы и методы семантических исследований. М , 1976
- 36.Гак В.Г. Сравнительная типология французского и русского языков. // Учебное пособие для факультетов иностранных языков. Л., 1972
- 37 Галкина-Федорук Е.Ф Современный русский язык Ч. П (Морфология Синтаксис), М.,1964
- 38.Гвоздев А И Очерки по стилистике русского языка. М., 1952
- 39.Грамматика современного русского литературного языка М , «Наука», 1970.
- 40.Грамматика русского языка АН СССР, м , 1952 –1954.
- 41 Григорьев В.И. Что такое дистрибутивный анализ // ВЯ, 1959. №2.
- 42 Гумбольдт В Избранные труды по языкознанию. М , 1986

43. Дерибас В. М. Устойчивые глагольно-именные сочетания русского языка. // Словарь-справочник 3-е изд., М., 1983.
44. Дмитриева Н.С. Лексико-семантическая сочетаемость глаголов движения. // Ученые записки Башкирского государственного университета, Серия филологические науки, №8, 1964
45. Дорощева Т.М. Синтаксическая сочетаемость русского глагола. М. «Русский язык», 1986.
46. Ельмслев А. Можно ли считать, что значения слов образуют структуру? // В кн.: Новое в лингвистике, Вып. П, М., 1962
47. Жуков В.П. Роль образности (метафоричности) в формировании целостного значения фразеологизма // В кн.: Проблема фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе Вологда, 1967
48. Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. М., 1967.
49. Засорина Л.Н., Берков В.П. Понятие валентности в языке // Вестник ЛГУ им. Жданова, 8, 1961.
50. Звегинцев В.А. Семасиология. М., 1957
51. Золотова Г.А. Функциональный синтаксис. М., 1978
52. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса М., 1982.
53. Ибрагимов В.Л. К синтагматической характеристике глаголов движения в современном русском языке. // В кн.: Семантика и структура предложения. М., 1981
54. Иванникова Е.А. Об одном принципе фразеологических единиц // В сб.: Вопросы фразеологии. М.-Л., 1964.
55. Ильинская И.С. Управление как проблема лексики и грамматики // Ученые записки МГПИ, кафедра русского языка, т. V., вып. I, 1941

56. Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким Морфология, ч П Братислава, 1964
57. Караевская К.М. Грамматические основания создания функционально-сопоставительных грамматик на примере сопоставительного изучения категории possessивности в русском и вьетнамском языках. // В сб Языковая системность при коммуникативном обучении М, «Русский язык», 1988
58. Караулов Ю.И. Общая и русская идеография. М., 1976.
59. Каролак С. Проблема синтагматической позиции элементов языка // ФН, 1962, №2
60. Касевич В.Б. Семантика, Синтаксис, Морфология М, 1988.
61. Кацнельсон С.Д. О грамматической категории. // Вестник ЛГУ им Жданова, 2, 1948.
62. Коваленко Т.И. К вопросу о вариантах и синонимах глагольных фразеологизмов в современном русском языке. // Русский язык Вопрос русской фразеологии Ученые записки МОПИ, т.160, вып 11, М., 1966.
63. Кодухов В.И. Методы лингвистического анализа. Л, 1963
64. Колсианский Г.В. Контекстная семантика. М, «Наука», 1980
65. Копыленко М.М. К экспериментальному изучению сочетаемости лексем // ВЯ, 1965, №2.
66. Король Т.В. Валентность как лингвистическое понятие (на материале немецкого языка) Рига, 1972.
67. Коссек И.В. К вопросу о лексической сочетаемости // ВЯ, 1966, №1
68. Котелова Н.З. Указания на синтаксические связи слов в толковом словаре, как средство разграничения значений Лексикографический сборник М, 1957.
- 
- 
-

- 69 Котелова НЗ О применении объективных и точных критериев описания сочетаемости слов // ВЯ, 1965, №4
- 70 Котелова НЗ Теоретические и прикладные аспекты изучения сочетаемости слов. Международная конференция преподавателей русского языка. Тезисы докладов и выступлений М, 1969.
- 71.Котелова НЗ Значение слова и его сочетаемость Л, 1975.
- 72 Кузнецова А.И. Смысловые отношения и их исторические изменения в лексико-семантической группе глаголов движения русского языка (XI по XXвв.). М., 1963.
- 73 Кузнецова А.И. Понятие семантической системы языка и методы ее исследования. М., 1963
- 74.Курилович Ежи. Очерки по лингвистике М, 1962
- 75 Ларин Б.А Очерки по фразеологии // Ученые записки ЛГУ №198, Серия филологические науки, вып.24, Л., 1959.
- 76.Левинтова Э.И., Вольф Е М О связи фразеологии с системой языка // В кн · Проблема фразеологии и задача ее изучения в высшей и средней школе Вологда, 1967.
- 77.Лейкина Б.М. Средства грамматического контекста. // Уч записки ЛГУ им. Жданова. №301 Серия филологические науки, вып. 60, 1961
- 78.Лексико-семантические группы русского глагола Иркутск 1980
- 79 Лексико-семантические группы современного русского языка Новосибирск, 1985
- 80 Лингвистический энциклопедический словарь. М, 1980
- 81.Ломтев Г.П. Природа синтаксических явлений. // ФН, №3, 1961.
- 82 Максименко С.С. Справочник по русскому глаголу для студентов-иностранцев. М., 1964.
- 83.Маслов Ю С. Универсальные семантические компоненты в содержании грамматической категории совершенного/несовер-

шенного вида. «Советское славяноведение №4», 1973.

84. Матезиус В О потенциальности языковых явлений Пражский лингвистический кружок. М., 1967.

85. Мейе А Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М. -Л, 1938.

86. Майе А. Сравнительный метод в историческом языкознании М, 1957

87 Мещанинов И И Члены предложения и части речи М.-Л., 1940

88 Мещанинов И И Глагол. М -Л, 1948

89. Милославский И Г. К принципам описания русского языка в учебных целях (об идеографической грамматике русского языка). // В кн Теория и практика преподавания русского языка и литературы. Доклады советской делегации. Четвертый международный конгресс преподавателей русского языка и литературы Бремен, 13-18 августа, 1978.

90 Милославский И Г К основам сопоставительного изучения грамматической системы русского языка. Современное состояние и основные проблемы изучения и преподавания русского языка и литературы. Доклады советской делегации. Пятый международный конгресс преподавателей русского языка и литературы. Прага, 16-21 августа 1982 г. М, 1982.

91 Моисеев А И Русский язык (Фонетика, морфология, орфография), М., «Просвещение», 1980.

92 Молотков А И. Форма фразеологизма. // В сб.: Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе Вологда, 1967

93. Молотков А.И Основы фразеологии русского языка АКД, Л, 1971

94 Молотков А.И. Фразеологизмы русского языка и принципы их лексикографического описания. ФСРЯ. 1973.

95 Морковкин В.В Сочетаемость и вопросы обучения русскому языку иностранцев. М «Русский язык», 1984

96. Морковкин В.В. Словарь сочетаемости слов русского языка. М. 1983
97. Мразек Р. Синтаксическая дистрибуция глаголов и их классы. // ВЯ, №3, 1964
98. Муравьева Л. Verbs of motion in Russian. М, «Русский язык», 1980
99. Некрасов Н.Я О значении русского глагола СПб, 1865
100. Ожегов С.И Словарь русского языка М, «Советская энциклопедия», 1974.
101. Оравец Ян. К вопросу о глагольной интенции и глагольном управлении. // В сб: Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. М., 1969
102. Палевская М.Ф Основные модели фразеологических единиц со структурой словосочетания в русском языке XVIII в Кишинев, 1972.
103. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении, 1953.
104. Попов Р Н Фразеологические единицы современного литературного языка с архаическими элементами в своей структуре АКД, Л, 1970
105. Проблема толкования слов в философских словарях Сб статей, Рига, 1968.
106. Потебня А А Из записок по русской грамматике М, 1958
107. Розенталь Д.Э. Управление в русском языке Словарь-справочник, М 1990.
108. Розенталь Д Э Практическая стилистика русского языка, М., 1968.
109. Ройзензон Л.И, Авалиани Ю Ю. Современный аспект изучения фразеологии. // В сб. Проблема фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе. Вологда, 1967
110. Русская грамматика. М., 1972.
111. Русская грамматика, т.1, М, 1980
112. Русская грамматика, т.2, М., 1980.
113. Русский глагол. Парадигматика и синтагматика. Институт русского языка АН СССР М., 1989.

- 114 Русский язык Энциклопедия М , 1978
- 115 Рухлов Ю.П. Неполнозначные слова в структуре устойчивой фразы АКД, М., 1971
- 116 Сепир Э Язык. Введение в изучение речи (Русский пер ) М.-Л , 1943.
- 117 Слесарева И П. Проблемы описания и преподавания русской лексики М , 1980.
118. Слова и грамматические законы языка Глагол. М., 1980.
- 119 Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный Ч 1-4, СПб, 1806-1822
120. Словарь современного русского литературного языка. Т 1-17 Изд АН СССР М -Л , 1950-1965
- 121 Словарь русского языка в 4-х томах под редакцией Евгеньевой, М , 1983.
- 122 Соссюр Ф. Курс общей лингвистики 1933
123. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания М , 1975
124. Степанова М.Д Проблемы теории валентности в современном немецком языке М. «Высшая школа», 1978.
125. Степанова М Д Проблемы валентности в современной лингвистике ИДМ 1973, №6
126. Ступин Л.П. Способы показа дистрибуции значений в толковых словарях // Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкознания и лингвистическое наследие Е.Д. Поливанова Самарканд Т.1,1964
- 127 Телия В.Н О лексических компонентах фраземы как элементах ее структуры. // Проблема фразеологии и задача ее изучения в высшей и средней школе Вологда, 1967
- 128 Телия В.Н Фразеология. // В кн· Теоретические проблемы советского языкознания М.,1968.

- 129 Теля В.Н. О вариантности лексического состава идиом // В сб.: Проблемы устойчивости и вариантности фразеологических единиц. Тула, 1968.
130. Тельер Л Эскиз одной синтаксической структуры. (на французском языке) Париж, 1953.
131. Тер-Минасова С.Г. Деформация фразеологического единства как лингвистическое средство (на материале английской детской художественной литературы). // Вестник МГУ, Филология, 1968, №5
- 132 Ульман Ст. Дескриптивная семантика и лингвистическая типология. // Новое в лингвистике», т.П, М., 1962.
- 133 Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка М, 1968
- 134 Уфимцева А.А. Опыт изучения лексики как системы (на материале английского языка). М., 1962.
135. Уфимцева А.А., К разграничению лексического и лексико-семантического уровней языка ИЯВШ, 1968, №22.
- 136 Филичева Н.И. Понятие синтаксической валентности в работах зарубежных языковедов. // ВЯ, №2, 1967
137. Филин Ф.П. О лексико-семантических группах слов, М, 1975
138. Фразеологический словарь русского языка. М, 1965
- 139 Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка М., 1964.
- 140 Шахматов А.А. Сборник статей и материалов. М, 1947
- 141 Шварцкопф Б.С. Диапазон варьирования фразеологических единиц и норм // В сб.. Проблема устойчивости и вариантности фразеологических единиц. Тула, 1968
142. Шведова Н.Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе. // В кн.: Словосочетание М., 1966.

- 143 Шмелев Д.Н. Понятие «фразеологическая спаянность». ИЯВШ, №21, 1970.
144. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики М., 1973.
145. Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость М., 1976.
146. Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии. Изв. АН СССР, 3, 1940
147. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. М., 1974.
148. Язык о языке, под ред Н Д Арутюновой, М., 2000.
149. Якобсон Р.О. Глагольные категории и русский глагол. // В кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя М, 1972
150. Ярцева В.Н. Принципы типологического исследования родственных и неродственных языков. // Проблемы языкознания. X международный конгресс лингвистов. М., 1967