

1. ზომად სიმრავლეთა σ -ალგებრა

1.1. X სიმრავლის ქვესიმრავლეთა რაიმე \mathbb{S} სისტემას ჰქვია σ -ალგებრა თუკი იგი აკმაყოფილებს შემდეგ სამ პირობას

- ა) $\emptyset, X \in \mathbb{S}$
- ბ) $A, B \in \mathbb{S} \implies A \setminus B \in \mathbb{S}$
- გ) $A_n \in \mathbb{S}, n = 1, 2, \dots, \implies \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathbb{S}$

ეს განმარტება საკმარისია იმის საჩვენებლად, რომ ნებისმიერი σ -ალგებრა ჩაკეტილია გაერთიანების, თანაკვეთის და სიმრავლური სხვაობის ნებისმიერი თვლადი რაოდენობა ოპერაციების მიმართ.

1.2. ცხადია სიგმა ალგებრათა ნებისმიერი თანაკვეთა ისევ სიგმა ალგებრაა. ამიტომ არსებობს უმცირესი σ -ალგებრა რომელიც მოიცავს სიმრავლეთა რაიმე კლასს. მას ამ კლასზე მოჭიმული სიგმა ალგებრა ეწოდება.

1.3. σ -ალგებრაზე განსაზღვრული ზომა ეწოდება σ -ადიციურ ფუნქციას: თუ $A_n \in \mathbb{S}, n = 1, 2, \dots$, სიმრავლეთა თანაკვეთი სისტემააა, $A_i \cap A_j = \emptyset$ როცა $i \neq j$, მაშინ

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) \quad (1.1)$$

სიგმა ალგებრის ელემენტებს ვუწოდებთ ზომად სიმრავლეებს.

1.4. თეორემა. $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B)$.

დამტკიცება. უბრალოდ დაუშალოთ შემდეგი სიმრავლეები თანაკვეთ ნაწილებად: $A = (A \setminus B) \cup (A \cap B)$, $B = (B \setminus A) \cup (A \cap B)$ და $A \cup B = (A \setminus B) \cup (A \cap B) \cup (B \setminus A)$. მაშინ 6.6. თეორემის ძალით $\mu(A) = \mu(A \setminus B) + \mu(A \cap B)$, $\mu(B) = \mu(B \setminus A) + \mu(A \cap B)$ და $\mu(A \cup B) = \mu(A \setminus B) + \mu(A \cap B) + \mu(B \setminus A)$ და ამ ტოლობების შეკრებით მიიღება დასამტკიცებელი ტოლობა.

8.2. შედეგი. $\mu(A \cup B) \leq \mu(A) + \mu(B)$ და აგრეთვე $\mu\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) \leq \sum_{n=1}^N \mu(A_n)$.

8.3. თეორემა. თუ $A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset \dots$ სიმრავლეთა ჩალაგებული მიმდევრობაა, მაშინ

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$$

დამტკიცება. ავიღოთ თანაკვეთი სიმრავლეები: $B_1 = A_1$ და $B_n = A_n \setminus A_{n-1}$. მაშინ $A_n = \bigcup_{i=1}^n B_i$ და $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i$. ამიტომ, 7.3 თეორემის ძალით,

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(B_i) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \mu(B_i) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{i=1}^n B_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

8.4. შედეგი. (ზომის ნახევრად σ -ადიციურობა).

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) \quad (1.2)$$

დამტკიცება. 8.3-ისა და 8.2-ის გათვალისწინებით

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_{N \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{n=1}^N A_n\right) \leq \sum_{n=1}^N \mu(A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n).$$

2. ზომადი ფუნქციები

9.1. $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ ფუნქციას ეწოდება ზომადი თუკი ნებისმიერი t რიცხვისთვის, $t \in \mathbb{R}$, ზომადია სიმრავლე

$$\{f > t\} := \{x \in X : f(x) > t\} = f^{-1}(t, +\infty).$$

9.3. თეორემა. თუ f და g ზომადი ფუნქციებია, მაშინ ასევე ზომადი იქნება $f + g$, fg , f/g , და ა. შ.

დამტკიცება. სანიშნოდ დავამტკიცოთ პირველი დებულება და დანარჩენები გამოვა ანალოგიურად.

ვაჩვენოთ სიმრავლური ტოლობა

$$\{x : f(x) + g(x) > t\} = \cup_{\tau \in \mathbb{Q}} (\{x : f(x) > \tau\} \cap \{x : g(x) > t - \tau\}) \quad (2.1)$$

მართლაც თუ x ეკუთვნის (1)-ის მარჯვენა მხარეს, მაშინ არსებობს ისეთი τ , რომ $f(x) + g(x) > \tau + t - \tau = t$ და x ეკუთვნის მარცხენა მხარესაც.

ეხლა ვაჩვენოთ, რომ სამართლიანია პირიქით ჩართვაც. ვთქვათ $f(x) + g(x) > t$. მაშინ არსებობს $\varepsilon > 0$ ისეთი რომ $f(x) + g(x) > t + \varepsilon$. ავიღოთ რაციონალური τ ისეთი, რომ $f(x) > \tau > f(x) - \varepsilon$. მაშინ $g(x) > t - \tau$ და $x \in \{f > \tau\} \cap \{g > t - \tau\}$. მაშასადამე x ეკუთვნის (1)-ის მარჯვენა მხარესაც. ე.ი. (1) ტოლობა სრულდება.

(1) ტოლობა გვეუბნება რომ $\{f + g > t\}$ წარმოდგება ზომად სიმრავლეთა თვლადი გაერთიანების სახით. მაშასადამე ეს სიმრავლე ზომადია. რ.დ.გ.

9.4. თეორემა. თუ გვაქვს f_n , $n = 1, 2, \dots$, ზომად ფუნქციათა მიმდევრობა, მაშინ ასევე ზომადია $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n$

დამტკიცება უშუალოდ გამომდინარეობს სიმრავლური ტოლობიდან

$$\{x : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \geq t\} = \cap_{m=1}^{\infty} \cap_{k=1}^{\infty} \cup_{n=k}^{\infty} \{x : f_n(x) > t - \frac{1}{m}\}$$

3. აბსტრაქტული ინტეგრალი

10.1. f ფუნქციას ეწოდება მარტივი თუკი მისი მნიშვნელობათა სიმრავლე სასრულია.

10.2. $X \supset A$ სიმრავლის ინდიკატორი ეწოდება ფუნქციას

$$\mathbf{1}_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{თუ } x \in A \\ 0 & \text{თუ } x \notin A. \end{cases}$$

ცხადია $\mathbf{1}_A$ მარტივი ფუნქციაა. მისი მნიშვნელობათა სიმრავლეა $\{0, 1\}$.

10.3. თუ f მარტივი ფუნქცია იღებს მნიშვნელობებს a_1, a_2, \dots, a_n , მაშინ იგი ყოველთვის ჩაიწერება ტოლობით

$$f = \sum_{k=1}^n a_k \mathbf{1}_{A_k} \quad \text{სადაც } A_k = \{x \in X : f(x) = a_k\} = f^{-1}\{a_k\} \quad (3.1)$$

ცხადია $A_i \cap A_j = \emptyset$ როცა $i \neq j$. ცხადია აგრეთვე, რომ მარტივი ფუნქცია ზომადია მაშინ და მხოლოდ მაშინ როცა ზომადია თითოეული A_k .

10.4. (1) მარტივი ზომადი ფუნქციის ინტეგრალი განისაზღვრება ტოლობით

$$\int_X f \, d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \cdot \mu(A_k) = a_1 \cdot \mu(A_1) + a_2 \cdot \mu(A_2) + \dots + a_n \cdot \mu(A_n)$$

იგი ტოლია f -ის გრაფის ქვეშ მოთავსებული “მართკუთხედების” ფართობების ჯამის ნიშნების გათვალისწინებით (თუკი შევინარჩუნებთ მართკუთხედების ფართობის გამოსათვლელ ფორმულას: ფუძის “სიგრძე” \times სიმაღლე). ცხადია დადებითი ფუნქციის ინტეგრალიც დადებითია.

10.5. ლემა. თუ f მარტივი ზომადი ფუნქციაა და $|f| \leq \varepsilon$, მაშინ

$$\left| \int_X f d\mu \right| \leq \varepsilon.$$

დამტკიცება:

$$\left| \int_X f d\mu \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_k| \cdot \mu(A_k) \leq \sum_{k=1}^n \varepsilon \cdot \mu(A_k) = \varepsilon \cdot \mu(\cup_{k=1}^n A_k) \leq \varepsilon \cdot mX = \varepsilon$$

10.6. ლემა. თუ f და g მარტივი ზომადი ფუნქციებია, მაშინ ასეთივეა $f + g$ -ც და

$$\int_X (f + g) d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$$

დამტკიცება: ვთქვათ $f = \sum_{k=1}^n a_k \mathbf{1}_{A_k}$ და $g = \sum_{k=1}^l b_k \mathbf{1}_{B_k}$ (A_k -ები თანაუკვეთია და ასეთივეა B_k -ებიც. შეგვიძლია აგრეთვე ზოგადობის შეუზღუდავად ვიგულისხმოთ, რომ $\cup_{k=1}^n A_k = \cup_{k=1}^l B_k = X$). მაშინ $f + g = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^l (a_i + b_j) \mathbf{1}_{A_i \cap B_j}$ და

$$\begin{aligned} \int_X (f + g) d\mu &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^l (a_i + b_j) \mu(A_i \cap B_j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^l (a_i \mu(A_i \cap B_j) + b_j \mu(A_i \cap B_j)) = \\ &= \sum_{i=1}^n a_i \sum_{j=1}^l \mu(A_i \cap B_j) + \sum_{j=1}^l b_j \sum_{i=1}^n \mu(A_i \cap B_j) = \sum_{i=1}^n a_i \mu(\cup_{j=1}^l (A_i \cap B_j)) + \\ &+ \sum_{j=1}^l b_j \mu(\cup_{i=1}^n (A_i \cap B_j)) = \sum_{i=1}^n a_i \mu(A_i) + \sum_{j=1}^l b_j \mu(B_j) = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu \end{aligned}$$

10.7. ლემა. თუ f მარტივი ზომადი ფუნქციაა და C რაიმე მუდმივია, მაშინ

$$\int_X C \cdot f d\mu = C \cdot \int_X f d\mu$$

დამტკიცება. თუ f წარმოდგება (1) სახით, მაშინ

$$\int_X C \cdot f d\mu = \sum_{k=1}^n C a_k \cdot \mu(A_k) = C \sum_{k=1}^n a_k \cdot \mu(A_k) = C \cdot \int_X f d\mu$$

10.8. შედეგი. თუ f და g მარტივი ზომადი ფუნქციებია და $f \geq g$, მაშინ $\int_X f d\mu \geq \int_X g d\mu$

10.9. თუ $f : X \rightarrow [0, a]$ ზომადი ფუნქციაა და $0 = a_0 < a_1 < \dots < a_{n-1} < a_n = a$ არის $[0, a]$ -ის ისეთი დაყოფა, რომ $\delta_n := \sup_{k \leq n} |a_k - a_{k-1}| \leq \varepsilon$ მაშინ

$$f_n = \sum_{k=1}^n a_{k-1} \cdot \mathbf{1}_{\{x \in X: a_{k-1} < f(x) \leq a_k\}} = \sum_{k=1}^n a_{k-1} \cdot \mathbf{1}_{\{f^{-1}(a_{k-1}, a_k)\}}$$

არის მარტივი ზომადი ფუნქცია და $\sup_{x \in X} |f(x) - f_n(x)| \leq \varepsilon$. ამიტომ ბუნებრივია ვიგულისხმოთ, რომ f -ის ინტეგრალი არის f_n -ის ინტეგრალთან ε სიზუსტით. უფრო მკაცრად f -ის ინტეგრალი

განიმარტება ტოლობით:

$$\int_X f d\mu := \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \int_X f_n dm = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n a_{k-1} \cdot \mu\{f^{-1}(a_{k-1}, a_k]\} \quad (3.2)$$

10.10. თეორემა. ყოველი შემოსაზღვრული დადებითი ზომადი f -ისთვის (2) ზღვარი არსებობს და სასრულია, ანუ ინტეგრალი განიმარტება (რიმანის ინტეგრალისგან განსხვავებით)

დამტკიცება. ვაჩვენოთ, რომ $\int_X f_n dm$ კომის მომდევნოა. ნებისმიერი მცირე ε -ისთვის ავიღოთ $\delta_N < \frac{\varepsilon}{2}$, ისე რომ $\sup_{x \in X} |f(x) - f_n(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$, როცა $n \geq N$. ავიღოთ n და $l \geq N$. მაშინ

$$|f_n(x) - f_l(x)| = |f_n(x) - f(x) + f(x) - f_l(x)| \leq |f_n(x) - f(x)| + |f(x) - f_l(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

და 10.5–10.7 ლემების ძალით $|\int_X f_n dm - \int_X f_l d\mu| = |\int_X (f_n - f_l) d\mu| \leq \varepsilon$.

10.11. თუ $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ ზომადი ფუნქციაა, მაშინ ლერძზე განსაზღვრულ ფუნქციას $D_f : \mathbb{R} \rightarrow X$ ქვემოთ მოცემული ტოლობით

$$D_f(t) = \mu\{x \in X : f(x) > t\}$$

ეწოდება f ფუნქციის განაწილების ფუნქცია.

10.12. ლემა. D_f არის კლებადი, მარჯვნიდან უწყვეტი და $\lim_{t \rightarrow -\infty} D_f(t) = 1$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} D_f(t) = 0$

დამტკიცება. ვინაიდან $\{f > t_1\} \subset \{f > t_2\}$ როცა $t_1 > t_2$, ამიტომ $\mu\{f > t_1\} \leq \mu\{f > t_2\}$, ანუ D_f კლებადი (არაზრდადი) ფუნქციაა.

$$\lim_{t \rightarrow t_0+} D_f(t) = \lim_{t \rightarrow t_0+} \mu\{f > t\} = \mu(\cup_{t > t_0} \{f > t\}) = \mu\{f > t_0\} = D_f(t_0)$$

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} D_f(t) = \lim_{t \rightarrow -\infty} \mu\{f > t\} = \mu(\cup_{t \in \mathbb{R}} \{f > t\}) = mX = 1$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} D_f(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} \mu\{f > t\} = \mu(\cap_{t \in \mathbb{R}} \{f > t\}) = \mu(\emptyset) = 0$$

10.13. შენიშვნა. ალბათობის თეორიაში განაწილების ფუნქცია ჰქვია შემდეგი ტოლობით განსაზღვრულ ფუნქციას $F_f(t) = \mu\{x : f(x) \leq t\} = 1 - D_f(t)$. იგი გამოდის ზრდადი მარჯვნიდან უწყვეტი ფუნქცია რომლის ზღვარიც $-\infty$ -ში არის 0 და $+\infty$ -ში არის 1. ამ ფუნქციის წარმოებულს, თუკი იგი არსებობს, ჰქვია განაწილების სიმკვრივე $P_f(t) = F'_f(t)$

10.14. ინტეგრალი შეიძლება ჩაიწეროს განაწილების ფუნქციის რიმანის ინტეგრალით: თეორემა. ვთქვათ $f : X \rightarrow [0, a]$ ზომადი ფუნქციაა, მაშინ

$$\int_X f d\mu = \int_0^a D_f(t) dt \quad (3.3)$$

დამტკიცება. გავაკეთოთ $[0, a]$ -ს დაყოფები $0 = a_0 < a_1 < \dots < a_{n-1} < a_n = a$ რომელთათვისაც $\delta_n \rightarrow 0$ (იხ. §10.8) n -ის ზრდასთან ერთად. თუ ჩავწერთ f -ის ინტეგრალს 10.9 თეორემის გათვალისწინებით, D_f -ის რიმანის ინტეგრალს მისი განმარტებიდან გამომდინარე და

გავითვალისწინებთ, რომ $a_0 = 0$ და $D_f(a_n) = D_f(a) = \mu\{f > a\} = \mu(\emptyset) = 0$ მივიღებთ

$$\begin{aligned} \int_X f d\mu &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n a_{k-1} \cdot \mu\{a_{k-1} < f \leq a_k\} = \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n a_{k-1} (D_f(a_{k-1}) - D_f(a_k)) = \\ \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \left(\sum_{k=1}^n a_{k-1} D_f(a_{k-1}) - \sum_{k=1}^n a_{k-1} D_f(a_k) \right) &= \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k D_f(a_k) - \sum_{k=1}^n a_{k-1} D_f(a_k) \right) = \\ \lim_{\delta_n \rightarrow 0} \left(a_0 D_f(a_0) + \sum_{k=1}^{n-1} (a_k - a_{k-1}) D_f(a_k) - a_{n-1} D_f(a_n) \right) &= \int_0^a D_f(t) dt. \end{aligned}$$

10.15. შენიშვნა. ალბათობის თეორიაში ინტეგრალის ანუ მათემატიკური ლოდინის გამოსათვლელად გამოიყენება ფორმულა (იხ. 1.13)

$$E(f) = \int_X f d\mu = \int_0^a t \cdot P_f(t) dt$$

ეს ფორმულა მიიღება (3)-ისგან ნაწილობითი ინტეგრებით თუ გავითვალისწინებთ, რომ $F_f(a) = \mu\{f \leq a\} = 1$. მართლაც $\int_0^a t \cdot P_f(t) dt = \int_0^a t \cdot F'_f(t) dt = t F_f(t) \Big|_0^a - \int_0^a F_f(t) dt = a - \int_0^a F_f(t) dt = \int_0^a (1 - F_f(t)) dt = \int_0^a D_f(t) dt = \int_X f d\mu$

10.16. თუ $0 \leq f$ ფუნქცია შემოუსაზღვრულია, მაშინ მის ინტეგრალს განვიხილავთ როგორც წაკვეთილი ინტეგრალების ზღვარს (როგორც არასაკუთრივ ინტეგრალს)

$$\int_X f d\mu = \lim_{a \rightarrow \infty} \int_X f_a d\mu \quad (3.4)$$

სადაც $f_a(x) = f(x)$ როცა $f(x) \leq a$ და $f_a(x) = a$ როცა $f(x) > a$. a -ს ზრდასთან ერთად ინტეგრალი იზრდება (იხ. შედეგი 10.8) ამიტომ ზღვარი (4)-ში ყოველთვის არსებობს, მაგრამ ზოგჯერ იგი შეიძლება გამოვიდეს $+\infty$ -ის ტოლი. ამ დროს ამბობენ რომ ფუნქცია არაინტეგრებადია. არაშემოსაზღვრული ფუნქციისთვის (3) ფორმულა მიიღებს სახეს

$$\int_X f d\mu = \int_0^\infty D_f(t) dt$$

თუ f ნებისმიერი ნიშნისაა, რომლის მოდულიც ინტეგრებადია $\int_X |f| d\mu < \infty$, ცალ-ცალკე განვიხილავთ მის დადებით და უარყოფით ნაწილს $f^+ = \max(f, 0)$ და $f^- = \max(-f, 0)$. ამ დროს $f = f^+ - f^-$ და ინტეგრალს განვმარტავთ ტოლობით: $\int_X f d\mu = \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$.

4. ინტეგრალის თვისებები

ა) (წრფეობა) $\int_X (f + g) d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$ და $\int_X c \cdot f d\mu = c \cdot \int_X f d\mu$

ბ) (შემოდან შეფასება) $|\int_X f d\mu| \leq \int_X |f| d\mu \leq \sup_{x \in X} |f(x)| (\mu(X))$.

ამასთანავე, თუკი ინტეგრალს ზომად სიმრავლეზე განვმარტავთ ტოლობით $\int_A f d\mu = \int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_A f d\mu$, გვექნება ინტეგრალის ადიციურობის და σ -ადიციურობის თვისებებიც

$$\text{ბ) } \int_{A \cup B} f d\mu = \int_A f d\mu + \int_B f d\mu, \text{ და } \int_{\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n} f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{A_n} f d\mu$$

როცა $A \cap B = \emptyset$ პირველ შემთხვევაში და $A_i \cap A_j = \emptyset$ მეორე შემთხვევაში.

ცხადია აგრეთვე, რომ (10.2) ფორმულა ფაქტიურად გკუეხება, რომ ინტეგრალი შეიძლება განიმარტოს ტოლობითაც

$$\int_X f d\mu = \sup_{SX \ni g \leq f} \int_X g d\mu, \quad (4.1)$$

სადაც SX არის X სეგმენტზე განსაზღვრულ მარტივ (ზომად) ფუნქციათა კლასი.

11.2. ინტეგრალის თვისებებიდან უშუალოდ გამომდინარეობს ე.წ. ჩებიშევის უტოლობა

$$\mu\{x \in X : |f| > t\} \leq \frac{1}{t} \int_X |f| d\mu.$$

დამტკიცება. ზოგადობის შეუზღუდავად ვიგულისხმობთ, რომ $f \geq 0$. ცხადია, ყოველი დადებითი t -სთვის, სრულდება შემდეგი უტოლობა (ფუნქციებს შორის)

$$f \geq t \cdot \mathbf{1}_{\{f > t\}}. \quad (4.2)$$

თუკი ვაინტეგრებთ ამ უტოლობის ორივე მხარეს გკუეხება $\int_X f d\mu \geq t \cdot \mu\{f > t\}$. საიდანაც მიიღება დასამტკიცებელი უტოლობა.

11.3. ეხლა დავამტკიცოთ შემდეგი მარტივი დებულება, რომ თუკი არაუარყოფითი ფუნქციის ინტეგრალი 0-ია, მაშინ ასეთი ფუნქცია 0-ისგან განსახვავებული შეიძლება იყოს მხოლოდ ნული ზომის სიმრავლეზე, ანუ თუკი $f \geq 0$, მაშინ $\int_X f d\mu = 0 \iff f = 0$ თითქმის ყველა x -ისთვის X -დან. “თითქმის ყველგან” ამ შემთხვევაში არის მათემატიკური ტერმინი (მას შევამოკლებთ ხოლმე როგორც “თ.ყ.”) და ნიშნავს, რომ მოცემული პირობა სრულდება ყველგან, გარდა შესაძლებელია 0 ზომის სიმრავლეზე.

დამტკიცება: (1) ტოლობის ძალით, ცხადია რომ თუ $f = 0$ თ.ყ. მაშინ $\int_X f d\mu = 0$. უნდა ვაჩვენოთ პირიქით გამომდინარეობა, რომ თუკი ინტეგრალი ნულია, მაშინ $\mu\{f \neq 0\} = 0$. ვინაიდან $f \geq 0$, ამიტომ $\{f \neq 0\} = \{f > 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{f > \frac{1}{n}\}$. მაგრამ ყოველი n -ისთვის $\mu\{f > \frac{1}{n}\} \leq n \int_X f d\mu = 0$, და 0 ზომის სიმრავლეების თვლადი გაერთიანება ისევ 0 ზომისაა. რ.დ.გ.

11.4. ინტეგრალის თეორიაში, ფუნქციები რომლებიც თ.ყ. ემთხვევიან ერთმანეთს გაიგივებულია, ანუ ყოველი ფუნქციის მნიშვნელობები გვაინტერესებს 0 ზომის სიზუსტით, რადგან 0 ზომის სიმრავლეები ინტეგრალის მნიშვნელობაზე როგორც ვნახეთ გავლენას ვერ ახდენს. ფორმალურად ეს კეთდება ექვივალენტობის მიმართებით $f \sim g$ თუკი $\mu\{f \neq g\} = 0$.

5. L_p სივრცეები და ფუნქციათა კრებადი მიმდევრობები

12.1. f ფუნქციის p ნორმა $\|\cdot\|_p$, სადაც $p \geq 1$, განიმარტება ტოლობით

$$\|f\|_p := \left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}}$$

ნორმას გააჩნია შემდეგი მნიშვნელოვანი თვისებები;

- ა) $\|f\|_p \geq 0$, $\|f\|_p = 0$ მაშინ და მხოლოდ მაშინ როცა $f = 0$;
 ბ) $\|\alpha f\|_p = |\alpha| \cdot \|f\|_p$; გ) $\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$ (იგივე მინკოვსკის უტოლობა)

12.2. $L_p X$ სივრცე არის იმ $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ (ზომად) ფუნქციათა სიმრავლე, რომელთა p ნორმა სასრულია

$$L_p X := \{f : \|f\|_p < \infty\}.$$

ჩვენ ძირითადად განვიხილავთ ინტეგრებად ფუნქციათა სივრცეს $L := L_1$. ამ სივრცეში განვიხილავთ ფუნქციათა მიმდევრობების სამი სხვადასხვა ტიპის კრებადობებს. ყველგან შემდგომში ვიგულისხმებთ რომ განხილული ფუნქციები არიან განსაზღვრული სასრულ X სეგმენტზე,

$|a - b| < \infty$, და არიან ზომადნი. §9.4-ის თანახმად, ზომადნი იქნებიან აგრეთვე ზღვართი ფუნქციები

12.3. $f_n, n = 1, 2, \dots$, ფუნქციათა მიმდევრობა კრებადია f -ისკენ თითქმის ყველგან (თ.ყ.), $f_n \rightarrow f$, თუკი $f_n(x) \rightarrow f(x)$ თ.ყ. x -თვის X -დან.

12.4. f_n ფუნქციათა მიმდევრობა კრებადია f -ისკენ ზომით, $f_n \rightrightarrows f$, თუკი ნებისმიერი დადებითი ε -თვის

$$\mu\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} \rightarrow 0.$$

12.5. f_n ფუნქციათა მიმდევრობა კრებადია f -ისკენ ნორმით, თუკი

$$\|f_n - f\|_1 = \int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0.$$

უნდა კარგად გვეხმოდეს რა დამოკიდებულებაა ამ ტიპის კრებადობებს შორის.

12.6. თეორემა. თუ f_n ნორმით კრებადია, მაშინ ის ზომით კრებედიცაა, ანუ

$$\|f_n - f\| \rightarrow 0 \implies f_n \rightrightarrows f$$

დამტკიცება უშუალოდ მიიღება ჩებისშევის უტოლობიდან $\mu\{|f_n - f| > \varepsilon\} \leq \frac{1}{\varepsilon} \|f_n - f\| \rightarrow 0$.

12.7. ცხადია თუ $\|f_n - f\| \rightarrow 0$ მაშინ $\int_X f_n d\mu \rightarrow \int_X f d\mu$. მართლაც $|\int_X f_n d\mu - \int_X f d\mu| = |\int_X (f_n - f) d\mu| \leq \int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0$.

12.8. განვიხილოთ X -ზე განსაზღვრულ ფუნქციათა მიმდევრობა

$$f_n(x) = \begin{cases} n & \text{როცა } 0 \leq x < \frac{1}{n} \\ 0 & \text{როცა } \frac{1}{n} < x \leq 1 \end{cases}, \quad n = 1, 2, \dots,$$

და იგიურად 0 -ის ტოლი ფუნქცია $f(x) = 0$ როცა $x \in X$. მაშინ ცხადია, რომ ეს ფუნქციათა მიმდევრობა მიიხვრათის თ.ყ. და ზომით f -ისკენ, მაგრამ $\|f_n - f\| = \int_0^{1/n} n dx = 1 \not\rightarrow 0$. ანუ 12.7 თეორემის შებრუნებული თეორემა არ არის სწორი.

12.9. (თეორემა) თუ f_n ფუნქციათა მიმდევრობა თ.ყ. კრებადია f -ისკენ, $f_n \rightarrow f$, მაშინ ეს მიმდევრობა კრებადია ზომითაც, $f_n \rightrightarrows f$.

დამტკიცება. ავიღოთ ნებისმიერი ε . ვინაიდან

$$\{x \in X : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} \quad (5.1)$$

და $\mu\{x \in X : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} \leq \mu\{x \in X : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f(x)| \neq 0\} = 0$. ამიტომ $\mu(\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) = 0$. მაშასადამე, 8.3 თეორემის გათვალისწინებით $\lim_{k \rightarrow \infty} \mu(\bigcup_{n=k}^{\infty} \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) = 0$, ანუ $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) = 0$. რ.დ.გ.

12.10. განვიხილოთ X -ზე განსაზღვრულ ფუნქციათა მიმდევრობა: $f_{11}, f_{21}, f_{22}, f_{31}, f_{32}, f_{33}, f_{41}, \dots$ სადაც

$$f_{nj}(x) = \begin{cases} 1 & \text{როცა } \frac{j-1}{n} \leq x < \frac{j}{n} \\ 0 & \text{როცა } x \notin \left[\frac{j-1}{n}, \frac{j}{n}\right) \end{cases}, \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad n = 1, 2, \dots,$$

ცხადია ეს ფუნქციათა მიმდევრობა კრებადია ზომით $f \equiv 0$ ფუნქციისკენ, მაგრამ $f(x) \not\rightarrow 0$ ყველა x -ისთვის X -დან. მაშასადამე 12.9 თეორემის შებრუნებული არ არის სწორი. მიუხედავად ამისა სამართლიანია შემდეგი თეორემა.

12.11. (რისის თეორემა) თუ f_n ზომით კრებადია f -ისკენ, $f_n \rightrightarrows f$, მაშინ f_n -დან გამოიყოფა ისეთი ქვემიმდევრობა f_{n_k} რომელიც თ.ყ. კრებადია f -ისკენ, $f_{n_k} \rightarrow f$.

დამტკიცება. ავიღოთ $\varepsilon_k \searrow 0$, ვთქვათ $\varepsilon_k = \frac{1}{k}$. f_n -იდან გამოვყოთ ქვემიმდევრობა $f_n^{(1)}$, რომლისთვისაც

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu\{x \in X : |f_n^{(1)}(x) - f(x)| > \varepsilon_1\} < \infty.$$

მაშინ, ბორელ კანტელის ლემის ძალით (იხ §8.12)

$$\mu\left(\bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n=N}^{\infty} \{x \in X : |f_n^{(1)}(x) - f(x)| > \varepsilon_1\}\right) = 0$$

$f_n^{(1)}$ -იდან გამოვყოთ $f_n^{(2)}$ ქვემიმდევრობა, რომლისთვისაც

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu\{x \in X : |f_n^{(2)}(x) - f(x)| > \varepsilon_2\} < \infty.$$

მაშინ

$$\mu\left(\bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n=N}^{\infty} \{x \in X : |f_n^{(2)}(x) - f(x)| > \varepsilon_2\}\right) = 0$$

და ასე შემდეგ გაუაგრძელოთ უსასრულოდ. მიღებული ფუნქციების კვადრატული ცხრილიდან $f_n^{(j)}$ გამოვყოთ დიაგონალური ქვემიმდევრობა $f_n^{(n)}$ (გააკეთეთ შესაბამისი ნახატი), რომელიც იქნება თავიდან არსებული მიმდევრობის რაღაც f_{n_k} ქვემიმდევრობა.

ნებისმიერი დადებითი ε -თვის, თუკი $\varepsilon_k < \varepsilon$, გკეჭება

$$\mu\left(\bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n=N}^{\infty} \{x : |f_n^{(n)}(x) - f(x)| > \varepsilon\}\right) \leq \mu\left(\bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n=N}^{\infty} \{x : |f_n^{(n)}(x) - f(x)| > \varepsilon_k\}\right) = 0$$

და მაშასადამე $\mu\{x \in X : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |f_n^{(n)}(x) - f(x)| > \varepsilon\} = 0$ (იხ. (1)). ე.ი. $\mu\{x \in X : \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n^{(n)}(x) - f(x)| \neq 0\} = \mu\{x \in X : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |f_n^{(n)}(x) - f(x)| > 0\} =$

$$\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} \{x \in X : \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |f_n^{(n)}(x) - f(x)| > \frac{1}{k}\}\right) = 0. \text{ რ.დ.გ.}$$

12.12. როგორც 12.8-ში ვნახეთ, თითქმის ყველგან კრებადობიდან საზოგადოდ არ გამოძინარეობ ნორმით კრებადობა. მაგრამ თუ დამატებით მოვითხოვთ, რომ ფუნქციათა მიმდევრობა იყოს ერთობლივ შემოსაზღვრული, მაშინ ადგილი აქვს ნორმით კრებადობას:

თეორემა (შემოსაზღვრულად კრებადობის შესახებ). თუ $f_n \rightarrow f$ და $|f_n| < M$, მაშინ $\|f_n - f\| \rightarrow 0$.

დამტკიცება. ნებისმიერი დადებითი ε -ისთვის გკეჭება

$$\begin{aligned} \int_X |f_n - f| d\mu &= \int_{\{|f_n - f| \leq \varepsilon\}} |f_n - f| d\mu + \int_{\{|f_n - f| > \varepsilon\}} |f_n - f| d\mu \leq \varepsilon \cdot \mu\{x \in X : |f_n - f| \leq \varepsilon\} \\ &+ 2M \cdot \mu\{x \in X : |f_n - f| > \varepsilon\} \leq \varepsilon(\mu(X)) + 2M \cdot \mu\{x \in X : |f_n - f| > \varepsilon\}. \end{aligned}$$

12.10 თეორემის თანახმად, $f_n \rightrightarrows f$. მაშასადამე უკანასკნელი გამოსახულების მეორე შესაკრები მისწრაფის 0-ისკენ და ვლბულობთ

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f| d\mu \leq \varepsilon(\mu(X))$$

საიდანც გამოძინარეობს ნორმით კრებადობა ε -ის ნებისმიერობის გამო.

12.13. დამტკიცებულ თეორემებს გამოვიყენებთ რიმანის ინტეგრალის არსებობის აუცილებელი და საკმარისი პირობის დასადგენად.

თეორემა. ვთქვათ, f შემოსაზღვრულია X -ზე. იმისათვის რომ არსებობდეს მისი რიმანის ინტეგრალი აუცილებელია და საკმარისი f -ის წყვეტის წერტილთა სიმრავლე იყოს 0 ზომის. ამ შემთხვევაში

$$\int_X f(x) dx = \int_X f d\mu. \quad (5.2)$$

დამტკიცება. ვთქვათ, A არის f -ის წყვეტის წერტილთა სიმრავლე.

თუ $x_0 \in X$, განვმარტოთ “ნახტომი”

$$N(x_0) = \inf_{\varepsilon \rightarrow 0} \sup_{x, y \in (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)} |f(x) - f(y)|.$$

ცხადია $x_0 \in A \iff N(x_0) > 0$. დავუშვათ $A_k := \{x \in X : N(x) > \frac{1}{k}\}$. ცხადია $A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset \dots$, და $\cup_k A_k = A$.

განვიხილოთ X -ის ნებისმიერი დაყოფა, $a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$ და ვისარგებლოთ §1.1-ის აღნიშვნებით:

$$\bar{f}_i = \sup_{x \in [x_i, x_{i+1})} f(x) \quad \text{და} \quad \underline{f}_i = \inf_{x \in [x_i, x_{i+1})} f(x).$$

განვიხილოთ ფუნქციები $g_n(x) = \bar{f}_i$ და $h_n(x) = \underline{f}_i$, როცა $x \in [x_i, x_{i+1})$, $0 \leq i < n$. მაშინ g_n და h_n უბან-უბან მუდმივი ფუნქციებია, $n = 1, 2, \dots$, და მათი ინტეგრალები იქნება, შესაბამისად, დარბუს ზედა და ქვედა ჯამები:

$$\bar{D}(f; x_0, x_1, \dots, x_n) = \int_X g_n d\mu \quad \text{და} \quad \underline{D}(f; x_0, x_1, \dots, x_n) = \int_X h_n d\mu.$$

თუ $\mu(A) \neq 0$ მაშინ, ვინაიდან თვლადი რაოდენობა 0 ზომის სიმრავლეების გაერთიანება ისევ 0 ზომისაა, არსებობს ისეთი k , რომ $\mu(A_k) \neq 0$. ე.ი. იარსებებს ისეთი $\delta > 0$, რომ $\mu(G) > \delta$ ყველა G -თვის რომელიც მოიცავს A_k -ს. ცალკე განვიხილოთ დაყოფის ის ინტერვალები, რომლებიც კვეთენ A_k -ს. გვქვნება

$$\begin{aligned} \bar{D} - \underline{D} &= \sum_{i=0}^{n-1} \bar{f}_i (x_{i+1} - x_i) - \sum_{i=0}^{n-1} \underline{f}_i (x_{i+1} - x_i) = \sum_{i=0}^{n-1} (\bar{f}_i - \underline{f}_i) (x_{i+1} - x_i) \geq \\ &\sum_{\{i: (x_i, x_{i+1}) \cap A_k \neq \emptyset\}} (\bar{f}_i - \underline{f}_i) (x_{i+1} - x_i) \geq \frac{1}{k} \sum_{\{i: (x_i, x_{i+1}) \cap A_k \neq \emptyset\}} (x_{i+1} - x_i) \geq \frac{1}{k} m^*(A_k) \geq \frac{\delta}{k}. \end{aligned}$$

მივიღეთ, რომ დარბუს ზედა და ქვედა ჯამებს შორის სხვაობა ყოველთვის მეტია რაღაც ფიქსირებულ რიცხვზე, ე.ი. რიმანის ინტეგრალი არ არსებობს.

თუკი $\mu(A) = 0$, მაშინ $g_n(x) \rightarrow f(x)$ და $h_n(x) \rightarrow f(x)$ თითქმის ყველგან, კერძოდ ყველა უწყვეტობის წერტილში (აჩვენეთ!). ამიტომ 12.12 თეორემისა და 12.7 შენიშვნის გათვალისწინებით

$$\int_X g_n d\mu \rightarrow \int_X f d\mu \quad \text{და} \quad \int_X h_n d\mu \rightarrow \int_X f d\mu,$$

ანუ დარბუს ზედა და ქვედა ჯამები ერთიდაიგივე რიცხვისკენ მიისწრაფიან და სრულდება (2) ტოლობაც.

ჩვენ ჩამოვყალიბებთ და დავამტკიცებთ აგრეთვე რამოდენიმე ცნობილ თეორემას ფუნქციათა კრებადი მიმდევრობების შესახებ.

12.14. ფატუს თეორემა. თუ f_n დადებით ფუნქციათა მიმდევრობა, $f_n \geq 0$, კრებადია თ.ყ. f ფუნქციისკენ, $f_n \rightarrow f$, მაშინ

$$\int_X f d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

კერძოდ, არ გამოირიცხება შესაძლებლობა, რომ ამ უტოლობის რომელიმე მხარე იყოს $+\infty$.

დამტკიცება. დავუშვათ g ისეთი მარტივი ფუნქციაა რომ $0 \leq g \leq f$. დავუშვათ $g_n(x) = \min(g(x), f_n(x))$, $n = 1, 2, \dots$ მაშინ $g_n \rightarrow g$ თ.ყ. და შემოსაზღვრულად კრებადობის თეორემის

ძალით (იხ.12.12) $\int_X g_n d\mu \rightarrow \int_X g d\mu$. აგების ძალით $g_n \leq f_n$ და შესაბამისად $\int_X g_n d\mu \leq \int_X f_n d\mu$. ამიტომაც ზღვარზე გადასვლით მივიღებთ

$$\int_X g d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$$

თუ ავიღებთ სუპრემუმს ყველა g -ს მიმართ (იხ. (11.1)) მივიღებთ დასამტკიცებელ უტოლობას.

12.15. თეორემა (მონოტონური კრებადობის შესახებ). თუ f_n დადებით ფუნქციათა ზრდადი მიმდევრობაა და $f_n \rightarrow f$, მაშინ

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu.$$

აქაც არ გამოვრიცხავთ შესაძლებლობას, რომ ამ ტოლობის ორივე მხარე იყოს $+\infty$.

დამტკიცება. ვინაიდან $f_n(x) \leq f(x)$ თ.ყ. x -ისთვის, გვაქვს $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu$ ყოველი n -ისთვის. მაშასადამე $\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu$ და ფაქტუს თეორემასთან ერთად ეს უტოლობა გვაძლევს დასამტკიცებელ ტოლობას.

12.16. წინა თეორემიდან, თუკი მწკრივებს ჩავწერთ კერძო ჯამების ტერმინებში, მივიღებთ ლევის თეორემას.

თეორემა. თუ h_n არის დადებით ფუნქციათა მიმდევრობა, მაშინ

$$\int_X \sum_{n=1}^{\infty} h_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X h_n d\mu$$

12.17. შედეგი. თუ h_n არის დადებით ფუნქციათა მიმდევრობა და $\sum_{n=1}^{\infty} \int_X h_n d\mu < \infty$, მაშინ $\sum_{n=1}^{\infty} h_n(x) < \infty$ თ.ყ. x -ისთვის. (მითითება: თუ $\mu\{f = \infty\} > 0$, მაშინ $\int_X f d\mu = \infty$.)

12.8. შედეგი. ვთქვათ g დადებითი ფუნქციაა და

$$g_N(x) = \begin{cases} g(x) & \text{როცა } g(x) \leq N \\ 0 & \text{როცა } g(x) > N \end{cases}, \quad N = 1, 2, \dots$$

მაშინ

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_X g_N d\mu = \int_X g d\mu.$$

დამტკიცება უშუალოდ გამოდინარეობს 12.15-დან რადგან $g_N(x)$ ზრდადი (არამკაცრად) მიმდევრობაა ყოველი x -ისთვის.

12.19. თეორემა (ინტეგრებადი მაჟორანტის შესახებ). თუ f_n , $n = 1, 2, \dots$, ფუნქციათა მიმდევრობა თითქმის ყველგან კრებადია f ფუნქციისკენ, $f_n \rightarrow f$ თ.ყ., და თუ არსებობს ისეთი დადებითი ინტეგრებადი g ფუნქცია, რომ $|f_n(x)| \leq g(x)$, მაშინ

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f| d\mu = 0$$

და შესაბამისად (იხ. §12.7)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu.$$

დამტკიცება. ნებისმიერი დადებითი ε -ისთვის ავიღოთ იმდენად დიდი N რომ შესრულდეს უტოლობა $\int_X g d\mu - \int_X g_N d\mu < \varepsilon$ (იხ.12.18). ვთქვათ $A_N := \{x \in X : g(x) \leq N\}$. მაშინ ცხადია $g_N = \mathbf{1}_{A_N} g$ და $\varepsilon > \int_X g d\mu - \int_X \mathbf{1}_{A_N} g d\mu = \int_X g d\mu - \int_{A_N} g d\mu = \int_{A_N^c} g d\mu$ სადაც $A_N^c := X \setminus A_N$. თუ განვიხილავთ ფუნქციათა მიმდევრობას $\mathbf{1}_{A_N} f_n$, $n = 1, 2, \dots$, მაშინ ეს

მიმდევრობა იქნება შემოსაზღვრული, $|\mathbf{1}_{A_N} f_n(x)| \leq N$, და თ.ყ. კრებადი $\mathbf{1}_{A_N} f$ -ისკენ. ამიტომ 12.12 თეორემის ძალით

$$\int_X |\mathbf{1}_{A_N} f_n - \mathbf{1}_{A_N} f| d\mu = \int_{A_N} |f_n - f| d\mu \rightarrow 0.$$

მაშასადამე

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n - f| d\mu &= \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left(\int_{A_N} |f_n - f| d\mu + \int_{A_N^c} |f_n - f| d\mu \right) \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_{A_N} |f_n - f| d\mu + \\ &+ \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_{A_N^c} |f_n - f| d\mu \leq \int_{A_N^c} 2g d\mu < 2\varepsilon \end{aligned}$$

საიდანაც მიიღება თეორემა ε -ის ნებისმიერობის გამო.

ჩვენ დაუმტკიცებლად ჩამოვაყალიბებთ კიდევ რამოდენიმე მნიშვნელოვან თეორემას ინტეგრალის თეორიიდან.

12.20. თეორემა (ლუზინის). f იყოს ნებისმიერი (ზომადი) ფუნქცია. მაშინ ნებისმიერი დადებითი ε -თვის არსებობს ისეთი უწყვეტი ფუნქცია g რომლისთვისაც

$$\mu\{x : f(x) \neq g(x)\} < \varepsilon$$

12.21. (თეორემა განუსაზღვრელი ინტეგრალის წარმოებულის შესახებ) ვთქვათ $f \in L_1(a, b)$. მაშინ

$$F(x) = \int_a^x f d\mu, \quad a < x < b, \quad (5.3)$$

ფუნქციის წარმოებულის არსებობს თ.ყ. x -ისთვის და

$$F'(x) = f(x) \quad \text{თ.ყ.}$$

შეგახსენებთ, რომ თუ f უწყვეტია და (3)-ში გაიგება რიმანის ინტეგრალი, მაშინ ზედა ტოლობა სრულდება ყველა x -ისთვის.

12.22. უწყვეტ F ფუნქციას ეწოდება აბსოლუტურად უწყვეტი, თუკი ნებისმიერი დადებითი ε -თვის არსებობს $\delta > 0$ ისეთი, რომ

$$\sum_{i=1}^n |x_{i+1} - x_i| < \delta \implies \sum_{i=1}^n |F(x_{i+1}) - F(x_i)| < \varepsilon.$$

შეიძლება იმის ჩვენება, რომ (3) ტოლობით განსაზღვრული ფუნქცია აბსოლუტურად უწყვეტია. სამართლიანია შებრუნებული თეორემაც.

12.23. თეორემა (აბსოლუტურად უწყვეტი ფუნქციის წარმოებულის შესახებ). ვთქვათ $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ინტეგრებადი ფუნქციაა და

$$F(x) = \int_0^x f dm.$$

მაშინ

$$F'(x) = f(x) \quad (5.4)$$

თ.ყ. x -თვის $[0, 1]$ -დან.

დაფარვის ლემა 3.2. ვთქვათ $\{\Delta_\alpha\}_{\alpha \in \Gamma}$ $(0,1)$ -ის ინტერვალთა რაღაც სისტემაა, და $\varepsilon > 0$. მაშინ არსებობს სასრული თანაუკვეთი ქვესისტემა $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n$ ისეთი, რომ

$$\sum_{i=1}^n m(\Delta_i) = m(\cup_{i=1}^n \Delta_i) \geq \left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right) \cdot m(\cup_{\alpha \in \Gamma} \Delta_\alpha). \quad (5.5)$$

დამტკიცება. ავიღოთ ჩაკეტილი $F \subset \cup_{\alpha \in \Gamma} \Delta_\alpha$ -ის რომლისთვისაც სრულდება უტოლობა

$$m(F) \geq (1 - \varepsilon) \cdot m(\cup_{\alpha \in \Gamma} \Delta_\alpha). \quad (5.6)$$

$\{\Delta_\alpha\}_{\alpha \in \Gamma}$ იქნება F -ის დაფარვა. ამოვარჩიოთ მისგან სასული ქვედაფარვა $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_k$. ვთქვათ $\Delta_i = (a_i, b_i)$. ზოგადობის შეუზღუდავად ვიგულისხმობთ, რომ ეს დაფარვაა “მინიმალურია” (ე.ი. $\cup_{i=1}^k \Delta_i$ შემცირდება მისგან თუნდაც ერთი ინტერვალის ამოკლებითაც კი) და $a_1 < a_2 < \dots < a_k$ (აჩვენეთ, რომ \leq არ გკეჭნება დაფარვის მინიმალურობის გამო!). მაშინ კენტნომრიანი და ლუწონომრიანი ინტერვალების სისტემები თანაუკვეთი ინტერვალებისგან შედგება (აჩვენეთ!) და რადგან $\sum_{i=1}^k (b_i - a_i) \geq m(F)$ ამიტომ $\sum_{i=2j} (b_i - a_i)$ ან $\sum_{i=2j+1} (b_i - a_i)$ მეტია $\frac{1}{2}m(F)$ -ზე. ე.ი., რადგან სრულდება (11), ამიტომ შესრულდება (12)-იც.

ლემა 3.3. ვთქვათ $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ინტეგრებადი ფუნქციაა და $\varepsilon > 0$. მაშინ არსებობს ისეთი უწყვეტი ფუნქცია g , რომ

$$\int_0^1 |f - g| dm < \varepsilon.$$

მითითება: ჯერ განიხილეთ შემთხვევა, როცა

$$f = \mathbf{1}_A = \begin{cases} 1\text{-ს } A\text{-ზე} \\ 0\text{-ს } A\text{-ს გარეთ.} \end{cases}$$

შემდეგ, როცა $f = \sum_i \xi_i \mathbf{1}_{A_i}$ მარტივი ფუნქციაა.

განვიხილოთ მაქსიმალური ოპერატორი M

$$Mf(x) = \sup_{(a,b) \ni x} \frac{1}{b-a} \int_a^b |f| dm$$

ლემა 3.4 (სუსტი ტაისის უტოლობა):

$$m\{x : Mf(x) > \lambda\} \leq \frac{2 + \varepsilon}{\lambda} \int_0^1 |f| dm \quad (5.7)$$

დამტკიცება. ყოველი x წერტილი $\{Mf > \lambda\}$ -დან დავფაროთ Δ_x ინტერვალით, რომლისთვისაც სრულდება უტოლობა

$$\int_{\Delta_x} |f| dm > \lambda |\Delta_x|.$$

ცხადია $m(\cup_{x \in \{Mf > \lambda\}} \Delta_x) \geq m\{x : Mf(x) > \lambda\}$. დაფარვის ლემის ძალით არსებობს თანაუკვეთი ქვესისტემა $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n$ ისეთი, რომ

$$\sum_{i=1}^n m(\Delta_i) \geq \left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right) \cdot m(\cup_x \Delta_x) \geq \left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right) \cdot m\{x : Mf(x) > \lambda\}. \quad (5.8)$$

ე.ი. $\lambda m\{x : Mf(x) > \lambda\} \leq \frac{2}{1-\varepsilon} \sum_{i=1}^n \lambda m(\Delta_i) \leq \frac{2}{1-\varepsilon} \sum_{i=1}^n \int_{\Delta_i} |f| dm \leq \frac{2}{1-\varepsilon} \int_0^1 |f| dm$
 საიდანაც მიიღება (12) (შენიშვნა ε სხვადასხვაა (12)-ში და (13)-ში. შეიძლება?)

თეორემა 3.1-ის დამტკიცება. ვთქვათ

$$N_f(x) := \inf_{\delta \rightarrow 0} \sup_{\Delta \ni x, |\Delta| < \delta} \left| \frac{1}{|\Delta|} \int_{\Delta} f dm - f(x) \right|.$$

ცხადია:

1) $F'(x) = f(x) \iff N_f(x) = 0$

2) $N_{f+g}(x) \leq N_f(x) + N_g(x)$. აჩვენეთ, რომ ამ უკანასკნელი ტოლობიდან მიიღება

$$N_f(x) \leq N_{f-g}(x) + N_g(x) \quad (5.9)$$

3) (აჩვენეთ!)

$$N_f(x) \leq 2 \max\{Mf(x), |f(x)|\}. \quad (5.10)$$

ჩვენ ვიცით, რომ თუ f უწყვეტია, მაშინ (9) სრულდება (დაამტკიცეთ!), ანუ $N_g(x) = 0$ უწყვეტი g -თვის და (14)-დან მიიღება $N_f(x) \leq N_{f-g}(x)$ ყოველი უწყვეტი g -თვის (აჩვენეთ, რომ სინამდვილეში არის ტოლობა).

დავუშვათ საწინააღმდეგო, რომ

$$\overline{m}\{x : N_f(x) \neq 0\} > 0$$

მაშინ არსებობს ისეთი $\lambda > 0$ და $\delta > 0$, რომ $\overline{m}\{x : N_f(x) > \lambda\} > \delta$, (ვინაიდან 0 ზომის თვლადი რაოდენობა სიმრავლეების გაერთიანების ზომა 0-ია,) ანუ

$$\inf_{g \in C[0,1]} \overline{m}\{x : N_{f-g}(x) > \lambda\} \geq \delta$$

და (15) უტოლობის ძალით $\inf_{g \in C[0,1]} \overline{m}\{x : \max\{M(f-g)(x), |f-g|\} > \lambda/2\} \geq \delta$ მაშინ როცა

$$\inf_{g \in C[0,1]} \int_0^1 |f-g| dm = 0$$

ლემა 3.3-ის ძალით. ეს ეწინააღმდეგება (12) უტოლობას ჩაწერლის $f-g$ -თვის. კერძოდ, $m\{x : \max\{M(f-g)(x), |f-g|\} > \lambda/2\} \leq m\{x : \max\{M(f-g)(x)\} > \lambda/2\} + m\{x : \max\{|f-g|\} > \lambda/2\} \leq \frac{6+\varepsilon}{\lambda} \int_0^1 |f-g| dm$ (აჩვენეთ, რომ გამოვიყენეთ ჩებიშევის უტოლობაც

$$\lambda m\{x : |f(x)| > \lambda\} \leq \int_0^1 |f| dm \quad (5.11)$$

და ამიტომ დავწერეთ მუდმივი 6).

12.24. მონოტონური ფუნქცია არ არის სავალდებულო იყოს აბსოლუტურად უწყვეტი. მიუხედავად ამისა სამართლიანია შემდეგი

თეორემა (მონოტონური ფუნქციის წარმოებულის შესახებ). თუ F მონოტონური ფუნქციაა, მაშინ $F'(x)$ არსებობს და სასრულია თითქმის ყველგან.

მიუხედავად თეორემა 12.24-ის სამართლიანობისა, არსებობენ მონოტონური ფუნქციები რომლებმაც (4) წარმოადგენა არ სრულდება. კერძოდ არსებობენ მკაცრად მონოტონური ფუნქციები რომელთა წარმოებული 0-ია თითქმის ყველგან. ასეთ ფუნქციებს ჰქვიათ სინგულარული.